Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН

ДОСРОЧНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
30 апреля 2023 г.

Миссия БДИПЧ по наблюдению выборами
Заключительный отчет

Варшава
21 декабря 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. РЕЗЮМЕ 1
II. ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ 4
III. ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ 5
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА 8
V. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ 10
VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 12
VII. РЕГИСТРАЦИЯ ПАРТИЙ И КАНДИДАТОВ 13
VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 15
IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 17
X. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 18
A. Ситуация в сфере СМИ 18
B. Нормативно-правовая база 19
C. Результаты мониторинга СМИ 21
XI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ 22
XII. ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В СУД 22
XIII. ГРАЖДАНСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ 25
XIV. ДЕНЬ ВЫБОРОВ 25
A. Досрочное голосование 25
B. Открытие участков и голосование 26
C. Подсчёт голосов и подведение итогов 27
XV. РЕКОМЕНДАЦИИ 29
A. Первоочередные рекомендации 29
B. Прочие рекомендации 30
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ 33
ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МИССИИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ 34
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ 39

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН
ДОСРОЧНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
9 июля 2023г.

Заключительный отчёт миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами[1]

I. РЕЗЮМЕ

По приглашению Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Республики Узбекистан, на основе рекомендаций Миссии по оценке потребностей, проведённой 17 и 18 мая 2023 года, и в соответствии со своим мандатом Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) развернуло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) для наблюдения за досрочными президентскими выборами, назначенными на 9 июля. МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству.

В Заявлении о предварительных результатах и выводах, опубликованном 10 июля 2023 года, МНВ БДИПЧ заключила, что «досрочные президентские выборы, состоявшиеся 9 июля, были хорошо подготовлены с технической стороны, но проходили в политической среде, лишенной подлинной конкуренции. Осуществляемые реформы обеспечили некоторые улучшения, отвечающие предыдущим рекомендациям БДИПЧ, однако для создания прочной правовой основы для проведения демократических выборов требуются существенные изменения. Центральная избирательная комиссия предприняла меры, призванные повысить прозрачность избирательного процесса, и эффективно исполняла свой мандат, но для укрепления независимости избирательных комиссий нижнего уровня необходимы дальнейшие действия. В среде, где фундаментальные свободы и право быть избранным продолжают ущемляться, у зарегистрированных кандидатов имелась возможность агитировать свободно. Вялой избирательной кампании не доставало значимого взаимодействия с избирателями. Кандидаты воздерживались от высказывания альтернативных политических взглядов. Внедрение социальных мер и новых проектов предоставило действующему президенту необоснованное преимущество и размыло границу между партией и государством. Для устранения ограничений и обеспечения полноценного участия гражданского общества в избирательном процессе необходимы дальнейшие реформы. Хотя онлайн пространство и стало некой площадкой для обсуждения социальных вопросов, ограничительные правовые нормы и вмешательство в редакционную независимость СМИ привело к отсутствию аналитических репортажей, тем самым подорвав возможность избирателей сделать информированный выбор. День выборов протекал спокойно, но наблюдатели отметили серьезные нарушения и частое несоблюдение предусмотренных процедур в ходе голосования, подсчёта голосов и подведения итогов, что ставит под угрозу целостность процесса».

8 мая 2023 года Президент Шавкат Мирзиёев назначил досрочные президентские выборы на 9 июля 2023 года. Выборам предшествовал процесс конституционной реформы, который широко пропагандировался как намерение усовершенствовать различные права и свободы и осуществить ряд других улучшений. Основные свободы – свобода ассоциации, свобода мирных собраний и свобода выражения мнений – продолжают чрезмерно ущемляться как на законодательном уровне, так и на практике. Обременительные требования к регистрации политических партий по-прежнему ограничивают плюралистический характер политической

[1] Английская версия данного отчета является единственным официальным документом. Неофициальные переводы доступны на узбекском и русском языках.

среды. Все зарегистрированные политические партии и их кандидаты поддерживают политику действующего президента.

Избирательное законодательство проходит через процесс реформирования, в ходе которого пересматривалась и Конституция. В этом процессе несколько предыдущих рекомендаций БДИПЧ были приняты во внимание. Однако, некоторые давние рекомендации БДИПЧ, играющие ключевую роль в процессе демократизации, остаются без внимания. Сохраняются ограничения в отношении основных свобод, права быть избранным, возможностей использования альтернативных источников финансирования для предвыборной агитации, гражданского наблюдения за выборами и регистрации политических партий. В целом, нынешняя нормативно-правовая база в полной мере не обеспечивает прочной основы для проведения демократических выборов.

Несмотря на сжатые временные рамки, организаторы выборов эффективно осуществили техническую подготовку и соблюли установленные законом сроки. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) проводила регулярные сессии и начала раскрывать некоторую информацию о спорах, связанных с данными выборами, что повысило прозрачность избирательного процесса. Проведенные тренинги, в целом, были информативными и интерактивными, но они не уделили достаточного внимания наблюдавшимся ранее нарушениям процедур при подсчёте голосов, важным защитным мерам, осуществляемым до вскрытия урн, и соответствующей юридической ответственности. Несмотря на давнюю рекомендацию БДИПЧ, явная вовлеченность *махаллинских комитетов*, тесно связанных с государством и местными администрациями, продолжает оказывать негативное влияние на независимость и нейтралитет избирательных комиссий нижнего уровня.

В окончательных списках было зарегистрировано около 19,5 миллиона избирателей. В качестве положительного изменения стоит отметить, что недавние поправки к Конституции сняли сплошное ограничение права голоса с недееспособных лиц, что соответствует международным стандартам и предыдущим рекомендациям БДИПЧ. Законодательство предусматривает несколько альтернативных методов голосования, включая досрочное голосование, а также позволяет добавлять избирателей в дополнительные списки в день выборов, без обеспечения надлежащих мер защиты против возможного злоупотребления данной процедурой, например, такого как многократное голосование. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ, включая членов избирательной администрации, выразили обеспокоенность тем, как это отражается на точности списков избирателей. Согласно законодательству, до выборов избиратели могут свободно обращаться с запросами об исправлении ошибок, включении в списки или исключении из списков избирателей.

В законодательстве сохраняются обременительные требования к регистрации политических партий и пространные правовые основания для отказа в регистрации или приостановления деятельности. Эти и другие ограничения права избираться на пост противоречат международным стандартам и обязательствам перед ОБСЕ и ухудшают инклюзивность процесса регистрации кандидатов. В данных выборах участвовали четыре кандидата, в том числе действующий президент. Среди кандидатов была одна женщина.

Президентские выборы проходили в стесненной политической среде, лишенной подлинных политических альтернатив. Тем не менее, все зарегистрированные кандидаты имели возможность свободно агитировать, им были предоставлены равные условия производства и распространения агитационных материалов, организации мероприятий и доступа к государственному финансированию. Избирательная кампания проходила вяло, а наблюдаемые мероприятия, на которых в рабочие часы присутствовали государственные служащие, часто выглядели срежиссированными. Законодательство, регулирующее аспекты проведения избирательной кампании, содержит некоторые запреты на злоупотребление административным

ресурсом и участие в агитации государственных чиновников, но эффективные меры, которые предотвратили бы злоупотребление служебным положением государственными должностными лицами, отсутствуют. Внедрение, в избирательный период, ряда социальных мер, которые вскоре были закреплены на законодательном уровне посредством президентских указов, и объявление о новых проектах и планах реализации социальных льгот предоставили действующему президенту неоправданное преимущество и размыли границу между государством и партией, что противоречит обязательствам перед ОБСЕ.

С 2016 года в стране продолжаются реформы, направленные на усиление участия женщин в общественной и политической жизни. Число женщин в парламенте значительно возросло. Тем не менее, женщины в целом остаются недостаточно представленными на политической арене, и гендерные стереотипы сохраняются. В настоящее время женщины занимают лишь 31 процент всех мест в парламенте; 1 из 27 членов Кабинета Министров и 3 из 12 членов Высшего судейского совета – женщины. Все *хокимы* регионов – мужчины. В целом, женщины были хорошо представлены в избирательной администрации, но в комиссиях вышестоящего уровня и на руководящих позициях их представленность была ниже. Гендерные вопросы поднимались время от времени, но данная тематика не была приоритетной в ходе избирательного процесса. За исключением того, что среди кандидатов в президенты была одна женщина, участие женщин в избирательной кампании нельзя назвать активным.

Средства на проведение избирательной кампании выделяются исключительно из государственного бюджета. Альтернативные источники финансирования избирательной кампании запрещены, что идёт вразрез с передовой международной практикой. В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, начиная с 2021 года законодательство требует от политических партий представлять в ЦИК промежуточную и итоговую отчётность о расходах на избирательную кампанию. Согласно информации ЦИК, все четыре партии представили промежуточную финансовую отчетность в установленные законом сроки; при этом две партии опубликовали отчётность на своих вебсайтах. В целом, на эффективность и прозрачность финансирования избирательной кампании негативно влияет отсутствие механизмов тщательного и своевременного контроля и сдерживающих санкционных мер.

Положения законодательства, в частности, относящиеся к клевете, недостоверной информации и экстремизму не соответствуют международным стандартам, а аресты, задержания и вынесенные приговоры на основании этих положений, в том числе за использование социальных сетей, по факту ограничивают свободу выражения мнений. Хотя онлайн пространство и создает некую площадку для обсуждения социальных вопросов, вмешательство в редакционную автономию и самоцензура препятствуют критике в адрес властей. Государственные СМИ предоставили кандидатам бесплатное эфирное время и печатное пространство в соответствии с законом. Редакционное освещение кампании было ограниченным, а действующий президент получил непропорционально бóльшее освещение в новостях, что дало ему неправомерное преимущество. В целом из-за отсутствия освещения избирательной кампании на коммерческом телевидении и в сети, СМИ не способствовали критическому обсуждению общественностью политических альтернатив, подорвав возможность избирателей сделать осознанный выбор.

Закон предоставляет право на подачу жалоб всем участникам и гарантирует разрешение споров в разумные сроки. По данным Прокуратуры и Министерства внутренних дел, о нарушениях, связанных с выборами, не сообщалось. В Верховный суд поступила одна жалоба, которая была отклонена, однако никаких подробностей разглашено не было. 11 июля ЦИК сообщила о получении 231 обращения, 128 из них относились к избирательному процессу, в том числе к формированию, функционированию и расположению УИК. Большинство таких обращений было отклонено по техническим причинам. В целом, рассмотрение жалоб и обращений избирательными комиссиями не обеспечивает прозрачность в полной мере, так как сводится к голосованию по заранее подготовленным проектам решений, при этом жалобы не

заслушиваются публично. Несмотря на недавнее внедрение некоторых законодательных и практических мер, независимость судебных органов по-прежнему подрывается недостаточностью соответствующих механизмов защиты. По словам некоторых собеседников МНВ БДИПЧ, малое количество возбуждённых в связи с выборами дел является симптомом отсутствия общественного доверия к судебной системе.

Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также представители средств массовой информации. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки обязательствам перед ОБСЕ, законодательство не предусматривает возможности наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей. ЦИК зарегистрировала 797 международных наблюдателей. Окружные избирательные комиссии (ОИК) аккредитовали 53 677 наблюдателей от политических партий и *махаллинских комитетов*. Зарегистрированные наблюдатели могли наблюдать за всеми стадиями процесса. Несмотря на недавние положительные законодательные инициативы, процедуры регистрации организаций гражданского общества, ограничения на иностранное финансирование являются препятствием на пути развития гражданского общества и лимитируют его полноценное участие в избирательных процессах.

11 июля ЦИК приняла постановление о избрании Шавката Мирзиёева на пост Президента, но не опубликовала результаты выборов в разрезе участковых избирательных комиссий, что является отклонением от важных процедур, направленных на обеспечение прозрачности. Инаугурация избранного президента состоялась 14 июля.

В настоящем отчёте предлагается ряд рекомендаций, призванных поддержать усилия по приведению выборов в Узбекистане к более полному соответствию обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов. Приоритетные рекомендации относятся к существующей нормативно-правовой базе и практике ее применения, в частности, к возможности граждан реализовывать свои основные политические права, а также к независимости и беспристрастности избирательных комиссий, требованиям к кандидатам и свободе СМИ. БДИПЧ ОБСЕ выражает готовность оказать властям содействие в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса и реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем и предыдущих отчетах.

II. ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

По приглашению Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Республики Узбекистан, на основе рекомендаций Миссии по оценке потребностей, проведённой 17 и 18 мая 2023 года, и в соответствии со своим мандатом, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) развернуло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) для наблюдения за досрочными президентскими выборами, назначенными на 9 июля 2023 года. МНВ во главе с послом Уршулой Гацек состояла из 11 членов основной команды в Ташкенте и 24 долгосрочных наблюдателей, с 14 июня распределенных по всей стране. В день выборов МНВ БДИПЧ задействовала 198 наблюдателей из 26 стран. Женщины составляли 44 процента наблюдателей МНВ. МНВ БДИПЧ продолжала свою работу в Узбекистане до 18 июля.

МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящий заключительный отчёт является продолжением Заявления о предварительных результатах и выводах, опубликованного 10 июля 2023 г.[2]

[2] См. все предыдущие отчеты БДИПЧ по выборам в Узбекистане.

МНВ БДИПЧ выражает благодарность властям Республики Узбекистан за приглашение наблюдать за выборами, а также ЦИК и Министерству иностранных дел (МИД) за их содействие. МНВ БДИПЧ признательна также другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества, средствам массовой информации и представителям международного сообщества за их сотрудничество.

III. ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

В Узбекистане действует президентская система правления. Большая часть исполнительных функций и функций принятия решений принадлежит президенту, который разделяет законодательные полномочия с парламентом, что вызывает озабоченность по поводу эффективного разделения ветвей власти.[3]

8 мая 2023 года Президент Шавкат Мирзиёев назначил досрочные президентские выборы на 9 июля 2023 года.[4] Выборам предшествовал конституционный референдум, состоявшийся 30 апреля 2023 года, и последующее принятие Конституции в новой редакции.[5] Конституция провозглашает светское и социальное государство, увеличивает президентский срок с пяти до семи лет и обнуляет отсчёт последовательных сроков, занимаемых действующим президентом. Более того, недавние поправки к Конституции предоставили президенту абсолютное право назначать досрочные президентские выборы.[6] Процесс конституционной реформы широко пропагандировался как намерение укрепить различные права и свободы и осуществить ряд других улучшений.[7] Пересмотру подверглись две трети текста Конституции, однако, основные

---

3 Согласно Конституции, Президент обладает правом законодательной инициативы, издает обязательные для исполнения указы и постановления и назначает некоторых членов верхней палаты парламента, играет ключевую роль в назначении *хокимов* регионов, генерального прокурора, членов Высшего судейского совета, председателя Службы государственной безопасности и других высокопоставленных должностных лиц. *Олий Мажлис* может созывать референдумы, утверждает государственный бюджет, избирает премьер-министра, кандидатуру которого предлагает президент.

4 В соответствии с предыдущей Конституцией, текущий срок действующего Президента истекал в 2026 году. Однако, созывая досрочные президентские выборы, Президент Мирзиёев заявил, что обновленная Конституция реформирует и балансирует все ветви власти, что влечет за собой новые социальные, политические и экономические задачи.

5 Согласно официальным данным явка на референдум составила 84,5 процента избирателей, из которых 90,2 процента проголосовали в пользу предлагаемых изменений.

6 Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) в своем Мнении о Проекте изменений в Конституцию Азербайджана заявляет, что «наделение президента исключительным правом созывать досрочные [президентские] выборы несовместимо с демократическими стандартами, так как это «может превратить выборы в плебисциты по руководству страной и придать законность авторитарным тенденциям».

7 Обновленная Конституция предусматривает дополнительные гарантии в отношении лиц, лишенных свободы, запрет на смертную казнь, приоритет международных договоров над национальным законодательством в случае наличия противоречий и прямое применение прав человека. Она также предписывает, что все вмешательства государства должны быть соразмерными и необходимыми для достижения законных целей.

свободы – свобода ассоциации,[8] свобода мирных собраний [9] и свобода выражения мнений[10] – по-прежнему продолжают чрезмерно ограничиваться как на законодательном уровне, так и на практике.[11] Более того, некоторые собеседники МНВ БДИПЧ отмечали случаи политического вмешательства в судебную систему, произвольного привлечения к административной и уголовной ответственности, а также случаи задержания и тюремного заключения с целью заставить замолчать тех, кто выступает с критикой в адрес представителей власти.[12]

Политический ландшафт остается в большой степени неизменным с 2016 года. Получив подавляющее большинство (80 процентов) голосов на президентских выборах 2021 года, Президент Мирзиёев одержал победу во второй раз. Он занимает видное место во всех сферах политической жизни. В результате парламентских выборов 2019 года все пять зарегистрированных политических партий получили места в парламенте. Все они открыто поддерживают политику президента.

Обременительные требования в отношении регистрации партий и пространные правовые основания для отказа в регистрации или приостановления деятельности, а также применение ограничений на проведение мирных собраний продолжают сдерживать формирование подлинно

---

8 Согласно уголовному и административному праву, незарегистрированные объединения запрещены и наказуемы. Закон «О неправительственных организациях» 1999 года дополняется многочисленными указами и постановлениями, регулирующими деятельность и финансирование таких организаций и требующими одобрения иностранных грантов Министерством юстиции. Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за незаконную организацию и активное участие в незарегистрированных объединениях, наказуемое лишением свободы на срок до пяти лет. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ заявили, что из-за существующих барьеров в законодательстве и на практике Министерство юстиции неоднократно отказывало им в регистрации организаций. В одном случае организация была зарегистрирована только после того, как Комитет ООН по правам человека установил нарушение права учредителя на свободу ассоциации.

9 Несмотря на отсутствие установленных законом процедур проведения митингов и демонстраций, административное право запрещает и наказывает мирные собрания, организуемые или проводимые с нарушением установленных законом процедур, а повторение такого деяния является уголовным правонарушением и наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Кроме того, Кодекс об административной ответственности предусматривает санкции в размере до 33 000 000 сум за «создание условий для проведения несанкционированных собраний, митингов и демонстраций (1 евро равен 12 589,4 узбекских сумов). В параграфе 36 Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии по свободе мирных собраний 2020 года говорится, что «такие правонарушения, как непредставление предварительного уведомления о собрании или несоблюдение маршрута, времени и места, установленных для собрания, не должны наказываться тюремным заключением или крупными штрафами».

10 Положения Уголовного кодекса, касающиеся таких правонарушений как терроризм, религиозный экстремизм, публичное оскорбление или клевета в адрес президента, сформулированы нечетко и позволяют произвольное применение.

11 Международные стандарты требуют, чтобы любое ограничение прав было целесообразно и соразмерно законным целям. См. статьи 21 и 22.2. МПГПП. Также см. параграфы 4 и 27 Замечания общего порядка №25 1996 года к МПГПП. Параграф 24 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года запрещает любые ограничения основных прав и свобод человека, «кроме тех, которые предусмотрены законом […] и строго соразмерны предназначению этого закона».

12 В своих Заключительных замечаниях к пятому периодическому докладу Узбекистана 2020 года Комитет ООН по правам человека (КПЧ ООН) выразил обеспокоенность по поводу большого количества лиц, задержанных, судя по всему, по политическим мотивам, а также по поводу пыток, жестокого обращения и изнасилований, совершаемых над ними. Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, а также Рабочая группа по дискриминации в отношении женщин и девочек выразили обеспокоенность по поводу клеветнической кампании и произвольных задержаний правозащитников. В своих ежегодных отчетах различные правозащитные организации, в том числе Humans Rights Watch, Uzbek Forum for Human Rights, и Freedom House сообщали о случаях, когда за открытым инакомыслием следовали аресты, осуждения и принудительная госпитализация в психиатрические больницы.

плюралистической среды.[13] Помимо Экологической партии Узбекистана (ЭПУ), зарегистрированной в 2019 году, с 2003 года в стране не было зарегистрировано ни одной новой партии. Несколько попыток зарегистрировать политические партии потерпели неудачу.[14] Представители незарегистрированной демократической партии «Правда, развитие и единство», открыто оппозиционной действующему президенту, столкнулись с санкциями (в том числе, с тюремным заключением) за организацию партийных собраний. Они также сообщили о препятствиях в сборе подписей в поддержку регистрации партий.[15]

В целях поощрения плюрализма и обеспечения реализации права на свободу ассоциации следует пересмотреть юридические и административные требования к регистрации политических партий.

Реформы, направленные на повышение участия женщин в общественной и политической жизни, продолжаются в стране с 2016 года. С удовлетворением можно отметить, что количество женщин в нынешнем парламенте возросло: с 24 мест на выборах 2014 года до 47 мест на выборах 2019 года из 150 мест в нынешней Законодательной палате. В Сенате женщины занимают 22 из 100 мест.[16] Спикер Сената и Вице-спикер нижней палаты Парламента – женщины. Несмотря на то, что это определенно позитивное изменение, в целом женщины по-прежнему остаются недостаточно представленными на политической арене, и гендерные стереотипы сохраняются.[17] Только 1 из 27 членов Кабинета Министров и 3 из 12 членов Высшего судейского совета - женщины. Все *хокимы* регионов – мужчины. 6 апреля 2023 года Сенат утвердил поправки, которые значительно расширили охват правовой защитой жертв сексуального насилия.

Рекомендуется рассмотреть внедрение дополнительных мер, направленных на повышение участия женщин в общественной и политической жизни, включая разработку государственных планов действий; программ профессиональной подготовки, образовательных программ и

---

13 В параграфе 41 Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий говорится, что «государство несет ответственность за обеспечение того, чтобы в соответствующем общем и специальном законодательстве были предусмотрены необходимые механизмы, позволяющие реализовать на практике право свободно объединяться и создавать политические партии с другими». В параграфе 178 указывается, что «законодательство не должно ограничивать количество партий за счет чрезмерно обременительных требований к регистрации или выражению минимальной поддержки. Мало того, что такие ограничения по своей сути ограничивают свободное функционирование политического плюрализма, ими можно легко манипулировать, чтобы заставить молчать партии или кандидатов, которые выражают мнения, непопулярные для власть имущих». В параграфе 14 Замечания общего порядка №31 к МПГПП говорится, что требование «принять меры для реализации закрепленных в Пакте прав является безоговорочным и вступает в силу немедленно. Невыполнение этого обязательства не может быть оправдано политическими, социальными, культурными или экономическими соображениями внутри государства».

14 С 2021 года Социально-демократической партии «Правда и прогресс», Партии народных интересов и Демократической партии «Правда, развитие и единство» отказывают в регистрации по причине несоответствия формальным требованиям к сбору подписей, в то время как «Свободная Родина» и Демократическая партия «*Erk*» отказались от своих попыток создать партии из-за запугиваний и преследования.

15 Решением Верховного суда от 15 декабря 2022 года на Вазиру Эгамбердиеву, активиста Демократической партии «Правда, развитие и единство», был наложен штраф в размере пяти минимальных размеров заработной платы (1 350 000 узбекских сумов) за проведение несанкционированного собрания с членами своей партии у себя дома. Мирзо-Улугбекский районный суд 25 февраля 2022 года приговорил Абдурасула Абдурахманова к аресту на 15 суток за проведение несанкционированного собрания в поддержку Вазиры Эгамбердиевой.

16 Поправки, внесенные в Избирательный кодекс в ноябре 2023 года, увеличили число женщин, которые должны выдвигаться политической партией на парламентские выборы: с 30 до не менее 40 процентов от общего числа кандидатов.

17 Исследование ПРООН «Негативное воздействие гендерных стереотипов и патриархальных взглядов на гендерное равенство» подчеркнуло, что участие женщин в парламенте улучшилось, достигнув 32 и 25 процентов мест в Законодательной палате и Сенате соответственно. Тем не менее, женщины продолжают оставаться существенно недопредставленными на высшем руководящем уровне (3,4 процента), управленческих должностях (27 процентов) и в предпринимательстве (25 процентов).

программ финансирования, в том числе для судебных и правоохранительных органов. Политические партии могли бы также предпринять дополнительные меры, такие как: проведение гендерных аудитов, разработка планов действий на уровне партий и оказание дальнейшей поддержки участию женщин в политической жизни и на руководящих позициях партий.

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Президент избирается прямым голосованием от единого общенационального округа. Если ни один кандидат не получает более 50 процентов действительных поданных голосов, то между двумя кандидатами, набравшими наибольшее число голосов, проводится второй тур выборов, организуемый не ранее чем через 15 дней, но не позднее чем через один месяц после первого тура.[18]

Президентские выборы регулируются, в первую очередь, Конституцией 2023 года и Избирательным кодексом 2019 года.[19] Нормативно-правовая база проходит через процесс реформ, в результате которых многие акты законодательства, в том числе Конституция и Избирательный кодекс, претерпели существенные изменения.[20] Поправки 2023 года к Конституции и Избирательному кодексу приняли во внимание некоторые из предыдущих рекомендаций БДИПЧ, в том числе сняли сплошное ограничение права голоса с лиц, признанных недееспособными по решению суда, и более детально определили перечень квалификационных критериев, применяемых к членам избирательных комиссий.[21] Тем не менее, некоторые давние рекомендации БДИПЧ остаются нереализованными, в их числе рекомендации, связанные с законодательным регулированием и реализацией основных свобод, ограничениями права быть избранным, альтернативными источниками финансирования избирательной кампании, наблюдением за выборами со стороны гражданских наблюдателей и регистрацией политических партий. Кроме того, в законодательстве сохраняются некоторые пробелы и неоднозначные формулировки.[22] В целом, законодательная база в полной мере не обеспечивает твердой основы для проведения демократических выборов.

В целях обеспечения последовательности нормативно-правовой базы в сфере выборов необходимо пересмотреть законодательство таким образом, чтобы привести его в соответствие с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой. Процесс реформ должен осуществляться заблаговременно до начала следующего избирательного периода путем инклюзивного и прозрачного процесса обсуждений.

---

18 В отношении первого тура установлено требование о явке в размере 33 процентов от всех зарегистрированных избирателей.

19 Дополнительно выборы регулируются Законом «О политических партиях» 1996 года, Законом «О финансировании политических партий» 2004 года, Уголовным кодексом 1994 года, Кодексом об административной ответственности 1994 года, а также указами и постановлениями президента и обязательными для исполнения постановлениями ЦИК.

20 Поправки 2021 года к Закону «О финансировании политических партий» ввели требование о представлении промежуточной и итоговой отчетности по финансированию агитационной кампании и публикации этой отчетности, а также о публикации результатов аудита Счетной палатой. В Кодекс об административной ответственности в 2019 году были внесены статьи о нарушениях, связанных с выборами.

21 В 2021 году было внесено еще несколько изменений, которые частично ответили на некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ. Среди таких изменений – упрощение процедур организации агитационных мероприятий, запрет на злоупотребление государственным ресурсом, некоторые изменения, относящиеся к финансированию избирательной кампании и урегулированию связанных с выборами споров.

22 В законодательстве не детализированы некоторые процедуры: процедуры выдвижения и регистрации (и снятия с регистрации) кандидатов, в том числе в случаях, когда одного и того же кандидата поддерживают две и более партии; процедура проверки подписей; процедура создания коалиций политических партий.

Хотя Конституция в ее новой редакции и провозглашает приоритет международного права над национальным законодательством и прямое применение прав человека, подзаконные нормативные акты, регулирующие реализацию основных свобод, еще не были соответствующим образом гармонизированы.[23] Свобода мирных собраний, хотя и закреплена в Конституции, не регулируется каким-либо конкретным законом,[24] в то время как другие применимые акты законодательства содержат чрезмерные ограничения, включая административную и уголовную ответственность.[25] Несмотря на недавние положительные законодательные инициативы, правовая база в области регистрации, функционирования и финансирования организаций гражданского общества налагает ограничения, нарушающие право на свободу ассоциации и не соответствующие международным стандартам.[26] Некоторые аспекты по-прежнему регулируются не законами, а указами президента и другими подзаконными актами.[27] Преобладание в регулировании подзаконных нормативных актов не обеспечивает правовой определенности и предсказуемости законодательства.

Законодательство, регулирующее основные права и свободы, следует пересмотреть таким образом, чтобы любые ограничения соответствовали принципам законности, легитимности, целесообразности и соразмерности в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.

---

23 Смотрите, например, Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека к пятому периодическому докладу по Узбекистану 2020 года, где выражается озабоченность в связи с «чрезмерными ограничениями права на мирные собрания, как на уровне законодательства, так и на практике». Указом Президента о первоочередных мерах по реализации Конституции Республики Узбекистан в новой редакции 2023 года Министерству юстиции поручено провести полную инвентаризацию законодательной базы и привести определенные в ней меры правового воздействия в соответствие с принципом соразмерности, предусмотренным Конституцией.

24 Проект Закона «О митингах, собраниях и демонстрациях» был вынесен на два раунда обсуждений. В 2019 году на основании запроса от Координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане о рассмотрении законопроекта БДИПЧ предоставило юридические комментарии к законопроекту и пришло к выводу, что «законопроект в целом не соответствует международным стандартам в области прав человека», «право [на мирные собрания] жестко ущемлено, имеют место серьезные и неоправданные ограничения в отношении времени, места, а также организаторов собраний.

25 Параграф 73 Замечания общего порядка №37 к Статье 21 МПГПП гласит следующее: «В тех случаях, когда во внутреннем законодательстве сохраняется разрешительный порядок, на практике он должен функционировать как уведомительный, а разрешение выдаваться по умолчанию, в отсутствие веских оснований для отказа в нем». Указ Кабинета Министров от 29 июля 2014 года требует получения разрешения на организацию массовых мероприятий, однако он прямо исключает собрания, митинги и демонстрации. Несмотря на это, у соответствующих государственных учреждений нет понимания о применимости этого указа к пикетам, митингам и демонстрациям. Это, в сочетании с существующими положениями об административной и уголовной ответственности за несоблюдение установленного порядка проведения митингов и собраний, создает неопределенность в отношении того, каким требованиям должны придерживаться организаторы собрания и участники для проведения подобных мероприятий законным образом.

26 Эти ограничения включают в себя необоснованные и обременительные правовые и административные требования к регистрации организаций гражданского общества, одобрение всех мероприятий со стороны Министерства юстиции, требование к организациям гражданского общества получать фактическое одобрение Министерства юстиции при выезде за границу или получении средств от иностранных источников, а также обязательное партнерство с государственными учреждениями для реализации проектов. 4 октября 2023 года Кабинет Министров принял постановление, направленное на содействие реализации проектов ОГО с иностранным финансированием. См. параграф 21 Венского итогового документа 1989 года, параграф 10.3 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.

27 Указ Президента «О мерах по коренному совершенствованию системы финансирования деятельности судебных органов» от 2021 года регулирует оплату труда судей. Массовые мероприятия регулируются Указом Кабинета Министров 2014 года. Ограничения на деятельность организаций гражданского общества налагаются постановлениями Министерства юстиции.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Организацию президентских выборов осуществляли ЦИК, 14 окружных избирательных комиссий (ОИК) и 10 784 участковых избирательных комиссий (УИК), в том числе 59 УИК за рубежом.[28] ЦИК представляет собой постоянный орган. В текущем составе ЦИК 21 член, 7 из которых являются постоянными. Члены ЦИК назначаются *Олий Мажлисом* по рекомендации региональных представительных органов, на неопределенный срок. Согласно недавним изменениям в Конституцию, Председатель ЦИК избирается из числа своих членов на пятилетний срок и не может занимать данный пост более чем в течение двух последовательных сроков.[29]

ЦИК обладает мандатом на организацию и проведение выборов. Закон наделяет ЦИК широкими полномочиями.[30] В целом, ЦИК эффективно управляла подготовкой к выборам и, несмотря на сжатые временные рамки, соблюдала все предусмотренные законом сроки. Комиссия проводила регулярные сессии и обеспечивала детальное регулирование различных аспектов избирательного процесса.[31] С удовлетворением стоит отметить, что на сессиях ЦИК заслушивались отчеты о сообщениях и жалобах, полученных, в том числе, избирательными комиссиями нижнего уровня, что повысило прозрачность процесса. Большая часть решений и постановлений ЦИК была опубликована с соблюдением сроков, но в отношении жалоб в общественном доступе имелась лишь обобщенная информация.

ОИК и УИК – временные органы. Из-за сжатых временных рамок на проведение досрочных выборов, в избирательном календаре выделялось десять дней на формирование 14 ОИК и десять дней – на последующее формирование УИК. Закон разрешает *махаллинским комитетам*, общественным объединениям и организациям номинировать кандидатов в члены УИК. Агрегированная информация о номинирующих субъектах не всегда была доступна, что ограничило практическую возможность оценить представленность различных организаций в составе УИК.[32] Некоторые члены ОИК и УИК, с которыми встречались представители МНВ БДИПЧ, не знали ни о том, кто их выдвинул, ни о процедуре выдвижения. Хотя перечень критериев назначения членов комиссий был недавно расширен,[33] на практике МНВ БДИПЧ наблюдала, что представители *махаллинских комитетов* по-прежнему занимают видное место в избирательных комиссиях нижнего уровня, что негативно сказывается на независимости и

---

28 Специальные избирательные участки (321) были организованы при исправительных учреждениях, в воинских частях, больницах и других учреждениях здравоохранения.

29 Однако на практике это положение пока не применяется. Нынешний Председатель ЦИК был назначен и затем избран в 2021 году.

30 Эти полномочия включают в себя регистрацию кандидатов, обеспечение равных условий агитации, в том числе в СМИ, распределение бюллетеней, признание результатов выборов действительными или недействительными.

31 Некоторые из них касались критериев членства в ОИК и УИК, идентификации избирателей при помощи биометрических устройств на пятидесяти избирательных участках в Ташкенте, организации работы ОИК, процедур в день выборов, прав наблюдателей, использования видеокамер в день выборов. На сессиях ЦИК, транслируемых в режиме реального времени, присутствовали представители СМИ и международные наблюдатели.

32 В состав УИК входит от 5 до 19 членов. Информация о членах доступна только через индивидуальные решения о назначении членов комиссий каждой УИК. Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщили, что такую информацию не всегда могли представить в регионах, даже при наличии официального запроса.

33 В соответствии с изменениями в Избирательный кодекс, внесенными в 2023 году, депутаты Законодательной палаты и местных *кенгашей*, а также члены Сената, заместители *хокимов*, представители политических партий, кандидаты, а также лица с непогашенной судимостью за совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления, не могут быть членами ОИК и УИК. Существующие требования предполагают также, что одна организация может номинировать не более чем половину членов конкретной УИК. Политические партии не имеют права номинировать членов в какие-либо комиссии.

нейтралитете администрации выборов, вопреки предыдущим рекомендациям БДИПЧ.[34] В то время как политические партии заявили о доверии к администрации выборов, несколько собеседников МНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность по поводу администрирования избирательных процедур, особенно нижестоящими избирательными комиссиями, и той точности, с которой они будут сообщать о явке избирателей.

Следует пересмотреть порядок назначения и избрания членов избирательных комиссий всех уровней таким образом, чтобы обеспечить формирование органов по проведению выборов, независимых от государства и местных администраций, а также от махаллинских комитетов.

Тренинги, наблюдаемые МНВ БДИПЧ, в целом были информативными и интерактивными. В основном, они были посвящены возможным нарушениям в процессе голосования, но они не уделили достаточного внимания наблюдавшимся ранее нарушениям процедур при подсчёте голосов, важным защитным мерам, осуществляемым до вскрытия урн, и соответствующей юридической ответственности. МНВ БДИПЧ отметила, что спешка в проведении тренингов, которые были организованы за короткое время, могла повлиять на их качество.[35]

ЦИК выпустила разнообразные материалы, направленные на повышение осведомленности избирателей, в которых подчеркивалась тайна голосования и свобода выбора. Тем не менее, по наблюдениям МНВ БДИПЧ, информация для избирателей, распространяемая по регионам, была в основном нацелена на поощрение участия. С удовлетворением стоит отметить значительные усилия, предпринятые для повышения участия лиц с ограниченными возможностями в избирательном процессе: улучшение доступа к избирательным участкам, более просторные кабины для голосования для лиц в инвалидных колясках, наличие рукавов Брайля, обеспечение перевода информационных материалов для избирателей на язык жестов, наличие материалом, напечатанных крупным шрифтом, а также включение лиц с ограниченными возможностями в составы избирательных комиссий.

В целом, женщины были хорошо представлены в региональных и местных избирательных администрациях, но их представленность в комиссиях вышестоящего уровня и на руководящих позициях оказалась ниже. По информации ЦИК, женщины составляли 52,1 процента членов УИК; в составе ОИК участие женщин составляло 41,4 процента; а в составе ЦИК – одну треть. Женщины председательствовали в УИК в 38,6 процента случаев. Лишь в одной из 14 ОИК председателем была женщина. На руководящих позициях ЦИК женщин нет. Отсутствие ограничений срока полномочий членов ЦИК, кроме срока полномочий Председателя, не способствует повышению участия женщин в избирательной администрации, так как шесть из семи постоянных членов, назначенных на неопределенный срок, - мужчины.

---

[34] Раздел II.3.1.b Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года Венецианской комиссии гласит следующее: «там, где отсутствует многолетняя традиция независимости административных властей от органов политической власти, на всех уровнях – от общенационального уровня до отдельного избирательного участка – должны создаваться независимые, беспристрастные избирательные комиссии». На практике, *махаллинские комитеты* продолжают оставаться тесно связанными с органами местного и центрального государственного управления, в том числе в финансовом плане. До и во время избирательного периода Президент издал несколько указов, касающихся выделения средств *махаллинским комитетам*. Смотрите, например, указ от 7 июня, предусматривающий реализацию дополнительных мер по развитию инфраструктуры *махаллинских комитетов* в Ташкенте. В Джизакской области долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщали о постоянном выделении финансирования *махаллинским комитетам* на благоустройство и ремонт внутриквартальных дорог, систем водоснабжения, электрических столбов, а также в целях оказания поддержки малому бизнесу.

[35] Несколько членов УИК, с которыми встретилась МНВ БДИПЧ после завершения тренингов, не были осведомлены о процедурах сверки, а также о специальных мерах перед вскрытием урн для голосования.

Процедуры формирования избирательной администрации необходимо пересмотреть таким образом, чтобы повысить участие женщин в процессах принятия решений и улучшить их представленность на руководящих должностях.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Правом голоса обладают все граждане в возрасте 18 лет и старше. В соответствии с международными стандартами и в соответствии с одной из рекомендаций БДИПЧ, недавние поправки в Конституцию сняли сплошное ограничение права голоса с лиц, признанных недееспособными. В результате принятия изменений в Конституцию эта группа граждан получила избирательные права автоматически.[36]

В Узбекистане используется пассивная система регистрации избирателей, основанная на постоянном или временном месте проживания.[37] Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ) формируется автоматически на основе баз данных нескольких государственных министерств и ведомств.[38] Предварительные списки избирателей были сформированы в ЕЭСИ для каждого избирательного участка. УИК отвечали за размещение списков избирателей для общественного ознакомления и их проверку. УИК собирали данные от местных органов и *махаллинских комитетов* и совместно с представителями *махаллинских комитетов* осуществляли подворовые обходы для проверки фактических адресов избирателей. Большинство УИК, которые посетили наблюдатели МНВ БДИПЧ, разместили списки избирателей для общественного ознакомления, как того требует закон. Избиратели имели возможность проверить свои регистрационные данные онлайн или лично, на избирательных участках. По информации от ЦИК, 113 000 избирателей изменили свой адрес голосования. УИК не получили ни одной жалобы, связанной с адресом голосования. ЦИК заявила, что по состоянию на 13 мая 2023 года предварительное количество избирателей составило 22 118 261 граждан. Окончательное количество зарегистрированных избирателей составило 19 593 838.[39]

Окончательные списки избирателей были сформированы за пять дней до выборов. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ, в том числе члены ОИК, выразили сомнение в целостности составленных списков избирателей по той причине, что в день выборов в них разрешается вносить изменения. Несмотря на давнюю рекомендацию БДИПЧ, законодательство разрешает добавлять избирателей в дополнительные списки в день выборов без обеспечения достаточных мер защиты против возможного злоупотребления данной процедурой.[40] В день выборов МНВ БДИПЧ наблюдала массовое включение избирателей в дополнительные списки, без проведения

---

36 По информации ЦИК, количество лиц с психическими и физиологическими расстройствами, ранее лишенных права голоса, составляло 6 608 человек. Кроме того, с принятием изменений в Конституцию право голоса получили 10 702 заключенных.

37 Регистрация избирателей за пределами страны происходит активным способом. По официальной информации, около двух миллионов граждан в настоящее время проживают за рубежом.

38 Ряд правительственных ведомств, включая Агентство персонализации при Министерстве юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство обороны и Министерство иностранных дел.

39 Согласно информации ЦИК, граждане, покинувшие страну более трех месяцев назад, были исключены из окончательных списков избирателей.

40 В частности, в протоколах УИК не предусмотрено раздельного учета избирателей, внесенных в дополнительные списки. ЦИК не опубликовала общереспубликанских данных о количестве избирателей, внесенных в дополнительные списки. Раздел I.1.2 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии гласит, что «дополнительные списки могут служить средством для предоставления права голоса лицам, сменившим место жительства или достигшим установленного в законе минимального возраста после даты последней публикации списков». Также Свод гласит, что «должна существовать административная процедура, подконтрольная судебным органам, или судебная процедура, позволяющая зарегистрировать незарегистрированного избирателя; регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов». См. также раздел «День выборов».

проверки наличия имен включаемых граждан в электронной системе. ЦИК не раскрыла информацию о количестве избирателей, включенных в дополнительные списки.

В соответствии с передовой международной практикой во избежание многократного голосования должны быть предусмотрены надлежащие меры по контролю использования дополнительных списков. В дополнительные списки следует включать только тех избирателей, которые сменили место жительства в период между опубликованием окончательным списков избирателей и днем голосования.

Пятьдесят избирательных участков в Ташкенте были оснащены оборудованием электронной идентификации избирателей, впервые протестированным на Конституционном референдуме 2023 года. Процедура электронной идентификации подразумевает сканирование биометрического паспорта или ID-карты избирателя с целью определения, зарегистрирован ли избиратель на данном избирательном участке, и сравнение фотографии с изображением на видеокамере.[41] Широкого информирования избирателей о применении технологий идентификации проведено не было. В целом на избирательных участках, которые МНВ БДИПЧ посетила в день выборов, оборудование функционировало нормально.[42] Однако МНВ БДИПЧ отметила несколько случаев отключения электроэнергии, а также нестабильного подключения к сети Интернет, что негативно повлияло на процесс.[43] В ходе нескольких наблюдений на избирательных участках, использовавших данную технологию, УИК не использовали бумажные списки избирателей, которые представляли собой важную контрольную меру.

Любые изменения в процедурах выборов, связанные с использованием новых технологий, должны внедряться после широких обсуждений с общественностью и тестирования. Затем - заблаговременно до выборов – должна быть проведена кампания по информированию избирателей. В целях обеспечения возможности сверки результатов голосования должны быть соблюдены такие важные контрольные процедуры, как сбор подписей избирателей в списках избирателей.

VII. РЕГИСТРАЦИЯ ПАРТИЙ И КАНДИДАТОВ

Политическая партия имеет право выдвинуть кандидата в президенты только при условии, что она была зарегистрирована в Министерстве юстиции не позднее, чем за четыре месяца до объявления выборов.[44] Временные рамки для проведения досрочных президентских выборов не позволили какой-либо новой партии зарегистрироваться и выдвинуть кандидата.[45]

Право выдвигать кандидатов следует распространить на общественные объединения и группы граждан. Сроки выдвижения кандидатов должны согласовываться со сроками, предусмотренными для регистрации партий.

---

41 Оборудование подключено к компьютеру, на котором имеется электронная копия списков избирателей. Проверка производится с целью определить, проголосовал ли данный избиратель на другом избирательном участке.

42 МНВ БДИПЧ осуществляла наблюдения на 24 из 50 избирательных участков, оснащенных оборудованием биометрической идентификации.

43 Кроме того, в одном случае оборудование имелось, но не использовалось. Наблюдателям не объяснили причин. В другом случае наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщили, что сканнер не всегда считывал биометрические ID-карты.

44 Законодательство, регулирующее аспекты регистрации и деятельности политических партий, содержит обременительные требования, в том числе о том, что для регистрации партии необходимости собрать как минимум 20 000 подписей граждан, проживающих как минимум в восьми из 14 регионов страны. Также законодательство часто ссылается на неконкретные нормы, несоблюдение которых может повлечь за собой отказ в регистрации и приостановление деятельности, что не обеспечивает правовой предсказуемости.

45 Согласно изменениям, внесенным в Избирательный кодекс в мае 2023 года, досрочные президентские выборы должны состояться в течение двух месяцев с даты их объявления.

Баллотироваться на пост президента могут граждане Республики Узбекистан, достигшие возраста 35 лет.[46] Несмотря на недавнюю конституционную реформу, требование к кандидатам о необходимости проживания на территории Узбекистана в течение 10 лет непосредственно перед выборами осталось без изменений, что идёт вразрез с международными стандартами. От кандидатов требуется свободное владение узбекским языком, но, несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, чёткие критерии для оценки знания языка в законодательстве отсутствуют.[47] Регистрация независимых самовыдвиженцев в качестве кандидатов законом не предусмотрена. Такие чрезмерные ограничения права быть избранным идут вразрез с международными стандартами и обязательствами перед ОБСЕ и ограничивают инклюзивность процесса регистрации кандидатов.[48]

Ограничения на выдвижение кандидатов по признаку места жительства, владения языком и принадлежности к политической партии должны быть пересмотрены в соответствии с международными стандартами и обязательствами перед ОБСЕ. Независимым самовыдвиженцам должно быть разрешено избираться на пост.

15 мая ЦИК подтвердила правомочность всех пяти зарегистрированных партий выдвигать кандидатов. Согласно информации ЦИК, для регистрации кандидата в его поддержку необходимо было собрать подписи не менее 221 183 избирателей.[49] Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ выразили озабоченность низкой наблюдаемостью процесса сбора подписей.[50] Политические партии заявили, что в основном они собирали подписи собственных членов.[51] Четыре политические партии представили ЦИК своих кандидатов.[52] Постановление ЦИК предусматривает верификацию по меньшей мере 15 процентов подписей, собранных в поддержку каждого кандидата, при этом способ формирования выборки не уточняется. ЦИК сообщила, что проверка подписей была завершена в течение трех дней, и что данные проверялись только в случаях наличия сомнений. Комитеты по проверке утверждали, что

---

46 Лица, осужденные за умышленные преступления, лица, признанные недееспособными по решению суда, а также профессиональные служители религиозных организаций не могут быть зарегистрированы в качестве кандидатов.

47 Параграф 4 Замечания общего порядка №25 к МПГПП гласит, что «любые обстоятельства, которыми обусловлено осуществление прав, закрепленных в статье 25, должны основываться на объективных и обоснованных критериях». Не существует нормативного акта, который регулировал бы оценку уровня владения языком. ЦИК объяснила МНВ БДИПЧ, что оценка уровня владения языком на практике не осуществляется, за исключением случаев, когда в отношении кандидатов возникают соответствующие сомнения.

48 Параграф 15 Замечания общего порядка №25 к МПГПП подтверждает, что «в отношении лиц, на которых не распространяется ограничение [права быть избранным], не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, оседлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». Параграф 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года требует уважения к «праву граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». В параграфе 3 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года говорится, что политический плюрализм, поддерживаемый существованием множества политических партий с различными приоритетами и программами, имеет решающее значение для надлежащего функционирования демократии. Параграф 47 Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий далее уточняет, что «политический плюрализм имеет решающее значение для обеспечения эффективного демократического управления и предоставления гражданам реальной возможности выбирать, как будет осуществляться управление ими».

49 Закон требует собрать подписи не менее одного процента избирателей из всех 14 регионов страны. При этом в каждом из 14 регионов может быть собрано не более 8 процентов подписей.

50 В календаре ЦИК на сбор подписей было выделено 17 дней.

51 Согласно информации, предоставленной МНВ БДИПЧ политическими партиями, в СДПУ около 570 000 членов, в ЭПУ – около 485 000 членов, в НДПУ – около 565 000 членов, в ЛДПУ – 1 269 998 членов. Согласно информации от ЦИК, все действия, связанные со сбором и проверкой подписей, были произведены в соответствии с установленными процедурами. ЦИК поделилась с МНВ БДИПЧ видеозаписями того, как происходит сбор подписей, и представила образцы.

52 Действующий Президент был первоначально номинирован от двух политических партий и впоследствии зарегистрирован как кандидат от Либерально-демократической партии Узбекистана (ЛДПУ).

предоставленного времени было достаточно для выполнения задачи. Все четыре кандидата были зарегистрированы 6 июня.[53] Среди кандидатов была одна женщина.

VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Президентские выборы проходили в контролируемой политической среде, для которой характерны существенные ограничения и отсутствие подлинных политических альтернатив. Ни один из зарегистрированных кандидатов не выступал с открытой критикой в адрес действующего президента и не вступал с ним в истинную борьбу.[54] Некоторые партии воспользовались избирательной кампанией как возможностью активизировать собственных членов, но не предприняли каких-либо заметных усилий, чтобы вовлечь широкие массы.[55] Политическая заинтересованность в конкурентной борьбе была ограниченной, несогласные были исключены из основных общественных дебатов.

Избирательная кампания официально стартовала 7 июня и завершилась 7 июля. Кандидаты проводили преимущественно небольшие встречи с избирателями, в основном, в закрытых помещениях. Нормативно-правовая база предусматривает необходимость обеспечения равных агитационных возможностей для всех кандидатов, и Конституцией закреплено право на проведение встреч, собраний и демонстраций. У всех кандидатов была возможность свободно агитировать, им были предоставлены равные возможности в плане производства и распространения агитационных материалов, организации мероприятий и доступа к государственному финансированию. Согласно законодательству, политические партии и кандидаты обязаны информировать ОИК и УИК и в письменной форме уведомлять *хокимияты* соответствующих районов о месте и времени проведения встреч с избирателями как минимум за три дня до мероприятия. Практика осуществления агитации у кандидатов различалась, но никто из них не заявлял о наличии каких-либо препятствий для проведения встреч с избирателями. Тем не менее, многие собеседники выражали обеспокоенность в отношении общеполитической обстановки, где несанкционированные собрания запрещены.[56]

Нормативные документы, регулирующие осуществление избирательной кампании, содержат некоторые запреты на злоупотребление административными ресурсами и участие в агитации государственных служащих.[57] Однако, сфера действия и практическое применение этих норм не обеспечивают эффективных мер против злоупотребления государственными и местными чиновниками своим служебным положением. Действующий президент объявил о ряде социальных мер, которые вскоре были закреплены на законодательном уровне посредством

---

53 Остальными тремя кандидатами в президенты являются: Абдушукур Хамзаев, номинированный от Экологической партии (ЭПУ), Улугбек Иноятов, номинированный от Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ), и Робахон Махмудова, номинированная от Социально-демократической партии Узбекистана *«Adolat»* (СДПУ).

54 В Наманганской и Ташкентской областях в ходе мероприятий кандидата от НДПУ Улугбека Иноятова агитационные послания сместились в сторону открытой поддержки президента Мирзиёева. Отсутствие подлинной конкуренции в предвыборной кампании подчеркивалось отсутствием критического взаимодействия между кандидатами на всех наблюдаемых МНВ БДИПЧ мероприятиях, в том числе и на теледебатах между доверенными лицами кандидатов.

55 Ни одна из партий не распространила календарь агитационных материалов. Для посещения многих собраний с избирателями, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, требовались пригласительные.

56 7 июня лидер (незарегистрированной) демократической партии «Правда, развитие и единство» Хидирназар Аллакулов был ненадолго задержан после мероприятия по сбору подписей. Управление внутренних дел г. Ферганы заявило, что господин Аллакулов нанес травмы двум полицейским, и Прокуратура расследует данное дело.

57 Особая «защита и неприкосновенность» личности президента гарантированы Конституцией и нормами, запрещающими распространение недостоверной информации или информации, наносящей урон «чести и достоинству» кандидатов.

президентских указов.[58] Кроме того, в период предвыборной кампании были опубликованы заявления о выделении государственных средств на реализацию крупномасштабных проектов и предоставление социальных льгот.[59] Эти примеры предоставили действующему президенту неоправданное преимущество и стерли границу между партией и государством, что идет вразрез с параграфом 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.[60] МНВ БДИПЧ наблюдала мероприятия агитационной кампании, где присутствие посетителей было явно специально организованно.[61] В нескольких случаях МНВ БДИПЧ наблюдала присутствие государственных служащих на агитационных мероприятиях, в том числе в рабочие часы.[62]

В законодательстве должны быть предусмотрены действенные меры против злоупотребления чиновниками республиканского и местного уровней своим служебным положением, меры, запрещающие оказывать давление на государственных служащих, а также меры, обеспечивающие эффективное правоприменение и надлежащие санкции за возможные нарушения.

Платформы кандидатов фокусировали внимание на темах, связанных с управлением водными ресурсами и окружающей средой, экономикой, здравоохранением, образованием, верховенством закона, а также совершенствованием законодательства. Гендерные вопросы время от времени затрагивались в обсуждениях, но в целом не были яркой темой агитационного дискурса или платформ кандидатов.[63] Сдерживаемый характер агитационной кампании

---

58 1 июня Президент учредил Национальное агентство социальной защиты, призванное улучшить социальную защиту граждан и повысить качество социальных услуг. 12 июня Президент утвердил поправки в законодательство о снижении налогообложения в Каракалпакстане. 14 июня Указом Президента аннулирована задолженность по земельному налогу и налогу на имущество и прекращены судебные разбирательства по взысканию налоговой задолженности, штрафов и пени. Параграф II. B. 1.1 Совместных (БДИПЧ и Венецианской комиссии) руководящих принципов по предотвращению и реагированию на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса 2016 года гласит, что «правовая система должна обеспечивать эффективные механизмы запрета органам государственной власти извлекать несправедливые преимущества из своей позиции, связанные с проведением официальных общественных мероприятий для целей избирательной кампании».

59 Местные власти в Джизаке сообщили МНВ БДИПЧ, что *махаллинские комитеты* в каждом районе региона получили дополнительное финансирование от президента в течение агитационного периода. 13 июля в Хорезмской области президент объявил о реализации 2 500 проектов в сфере автомобильной, текстильной, химической промышленности, зеленой энергетики и строительства на общую сумму 10 миллиардов долларов США. 23 июля в Кашкадарьинской области Президент объявил о планах выделить 114 миллионов долларов на дошкольное образование, а также модернизацию около 1 000 школ, открытие 37 поликлиник и 95 семейных медицинских центров. 20 июля в Бухаре действующий президент в ходе своего агитационного мероприятия упоминал существующие планы создания медицинских и фармацевтических центров.

60 Параграф 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года призывает к «четкому разделению между государством и политическими партиями».

61 Например, МНВ БДИПЧ наблюдала: в Ташкентской области мероприятие Улугбека Иноятова с главой областного совета в качестве основного докладчика перед аудиторией, организованной соответствующим *махаллинским комитетом*; организованное мероприятие с участием учителей в поддержку Абдушукура Хамзаева в Самарканде; организованное мероприятие, с театральными аплодисментами, в поддержку Президента Мирзиёева в Сурхандарьинской области, организаторы которого раздали присутствующим заранее подготовленные вопросы. Явно постановочные мероприятия в поддержку действующего президента, посетить которые можно было по пригласительным, наблюдались в Самарканде и Бухаре.

62 Во время мероприятия Улугбека Иноятова в Намангане *махаллинские комитеты* организовали присутствие учителей, врачей и медсестер; мероприятие в поддержку Шавката Мирзиёева в Самарканде в рабочее время посетили государственные служащие; в Андижане мероприятие в поддержку Улугбека Иноятова посетили преимущественно медработники; на мероприятии в поддержку Абдушукура Хамзаева, проходившем в Ферганском медицинском институте общественного здравоохранения, сотрудники института должны были расписаться в списке присутствующих.

63 На ТВ-станциях, в отношении которых осуществлялся мониторинг, женщины составляли лишь 16 процентов политических деятелей, участвующих в новостных выпусках, программах о текущих событиях и дискуссионных передачах в прайм тайм.

отразился и в Интернете в очень низком уровне вовлеченности в посты кандидатов.[64] В социальных сетях имеется некоторое разнообразие мнений, в основном касающихся социальных проблем и коррупции на нижнем уровне власти. Однако законодательство предусматривает ответственность за контент, опубликованный в социальных сетях, что, по мнению некоторых собеседников МНВ БДИПЧ, приводит к широко распространенной самоцензуре.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Финансирование избирательной кампании регулируется Избирательным кодексом, Законом 2004 года «О финансировании политических партий», а также постановлениями ЦИК.[65] Финансирование избирательной кампании осуществляется исключительно из средств государственного бюджета, которые выделяются только политическим партиям, выдвинувшим кандидата.[66] Альтернативные источники финансирования избирательной кампании запрещены, что сокращает возможности политического участия избирателей и противоречит передовой международной практике.[67] Вопросы финансирования избирательной кампании третьими лицами не урегулированы.

Для содействия политическому участию и плюрализму система финансирования избирательных кампаний должна быть приведена в соответствие с передовой международной практикой, в частности, в пользу политических партий и кандидатов должны быть разрешены пожертвования частных лиц на агитационные цели.

В качестве положительного изменения стоит отметить, что с 2021 года законодательство требует от политических партий, номинировавших кандидата, представлять промежуточную (до дня выборов) и итоговую отчетность о расходах на агитационную кампанию, составляемую по утвержденному ЦИК образцу.[68] В промежуточную отчетность требуется включить информацию о расходах на онлайн агитацию и агитацию в СМИ. Тем не менее, существующий механизм не обеспечивает эффективного контроля и аудита расходов третьих лиц на поддержку кампании. К политической партии, которая не выдвигала кандидата, но оказала поддержку агитационной

---

64 МНВ БДИПЧ осуществляла мониторинг 27 аккаунтов в социальных сетях, в том числе аккаунты кандидатов, партий и известных блоггеров и активистов.

65 Постановления ЦИК устанавливают сроки представления и шаблоны отчетности, предусматривают требование о возврате частных пожертвований на цели агитационной кампании, а также разрешают политическим партиям использовать собственные средства для подготовки агитационных материалов до начала кампании, с последующим возмещением этих расходов из государственных средств, выделенных на цели проведения агитационной кампании.

66 Законодательно и на практике предусмотрено как прямое, так и косвенное финансирование избирательных кампаний. Оборудованные помещения для проведения агитационных мероприятий предоставляются государственными органами и органами самоуправления бесплатно. Для данных выборов ЦИК выделила 19,655 миллиарда сумов на предвыборные цели, каждая партия получила около 4,9 миллиарда сумов. Выделенная сумма увеличилась по сравнению с президентскими выборами 2021 года: тогда на финансирование предвыборной кампании было выделено 15,5 миллиарда сумов. Собеседники МНВ БДИПЧ от политических партий заявили, что перед утверждением бюджета избирательной кампании с ними проводились консультации.

67 См. параграфы 204 и 209 Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий, в которых повторяется, что «финансирование политических партий является формой политического участия, и партиям уместно стремиться к получению частных финансовых пожертвований» и что «все люди должны иметь право свободно выражать поддержку политической партии по своему выбору посредством пожертвований в денежной и натуральной форме». В параграфе 233 говорится, что «субсидии […] не должны быть единственным источником дохода или создавать условия для чрезмерной зависимости от государственной поддержки».

68 Промежуточный отчет представляется за пять дней до выборов, а итоговый отчет – в течение 20 дней после объявления результатов выборов. ЦИК должна представить в Министерство финансов консолидированный отчет о расходах в течение месяца.

кампании из своих ресурсов, требований о представлении отчетности не предъявляется.[69] По информации ЦИК, все четыре партии представили промежуточную отчетность в установленные сроки, а две из них опубликовали эту отчетность на своих вебсайтах до дня выборов.[70] Счетная палата проводит *ex post* аудит финансовой отчетности, в том числе в отношении финансирования избирательной кампании, который проходит в начале календарного года, следующего за отчетным.[71] Результаты аудита, согласно законодательству, подлежат опубликованию, что соответствует предыдущей рекомендации БДИПЧ.[72]

Как заявила ЦИК, хотя в законе конкретно не прописана ответственность за несоблюдение сроков предоставления отчетности, несоблюдение правил подпадет под административные санкции за неисполнение решений ЦИК. Кодекс об административной ответственности предусматривает лишь общую ответственность за подобные нарушения и только для должностных лиц, решение о наложении штрафа принимается уголовным судом. В законодательстве отсутствует ясность и правовая определенность, поскольку в нем не перечислены конкретные виды действий, к которым относится данное административное правонарушение, в том числе не прописана применимость к третьим лицам.[73] Кроме того, сроки, установленные для рассмотрения дел в суде, не соответствуют стандартам справедливого судебного разбирательства.[74] В целом, эффективность и прозрачность финансирования избирательных кампаний были подорваны отсутствием надлежащего регулирования, тщательного и своевременного надзора, а также сдерживающих санкций за нарушения.

Рекомендуется рассмотреть возможность привлечения третьих лиц к ответственности за соблюдение правил финансирования избирательных кампаний, а также установления и применения эффективных, соразмерных и сдерживающих санкций за нарушения, связанные с финансированием избирательных кампаний, с более сильным механизмом ответственности.

X. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

A. СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ СМИ

Агентством информации и массовых коммуникаций (АИМК) зарегистрировано большое число средств массовой коммуникации. [75] В состав Национальной телерадиокомпании (НТРК) входят 12 телевизионных станций общенационального охвата, 14 региональных вещателей и 4

---

69 *Milliy Tiklanish* – Демократическая партия национального возрождения – не выдвинула кандидата, но оказала финансовую поддержку избирательной кампании другого кандидата. Вклад *махаллинских комитетов*, в том числе поддержка агитационной деятельности за счет своих ресурсов, также не является предметом надлежащей проверки.

70 Политические партии обязаны опубликовать отчеты о предвыборной кампании на своих вебсайтах и в печатных СМИ в течение месяца после опубликования результатов выборов. Партии также должны представлять ежегодные финансовые отчеты, в том числе о предвыборной кампании, в *Олий Мажлис*, Министерство юстиции, Министерство финансов и Налоговый комитет. Однако, в отличие от Счетной палаты, это институты не обязаны публиковать результаты проверок.

71 Каждые 2-3 года Счетная палата также проводит аудит ЦИК. Контроль за расходами избирательной администрации на цели, связанные с выборами, входит в компетенцию Главного контрольно-ревизионного управления Министерства финансов.

72 5 июля 2023 года Счетная палата опубликовала обзор результатов аудита финансовой отчетности партий за 2022 год, в том числе отчетов о финансировании избирательной кампании. Счетная палата выявила ряд несоответствий в отчетности; однако никаких юридических действий предпринято не было.

73 Штрафы для граждан составляют до 10 базовых расчетных величин (БРВ), для государственных должностных лиц – до 20 БРВ. Размер БРВ в 2023 году составлял 330 000 узбекских сумов.

74 Согласно Кодексу об административной ответственности, дело должно быть рассмотрено в течение 24 часов с момента получения протокола о правонарушении.

75 Согласно данным АИМК, в стране зарегистрировано 736 государственных и 1 180 коммерческих медиа изданий.

радиостанции.[76] Генеральный директор назначается правительством по согласованию с президентом.[77] Онлайн медиа издания находятся в основном в Ташкенте и играют все большую роль в предоставлении информации городскому населению и молодежи. Существенным источником информации для жителей регионов продолжают оставаться государственные телевизионные станции. Коммерческие СМИ конкурируют с многочисленными государственными медиа изданиями на растущем, но все еще ограниченном рынке рекламы. Лишь небольшое количество медиа изданий могут считаться финансово устойчивыми, и собеседники МНВ БДИПЧ сообщали о вмешательствах в редакционную автономию посредством размещения рекламы или ее изъятия после выхода критических репортажей.

В целях содействия плюрализму взглядов рекомендуется преобразовать Национальную телерадиокомпанию в подлинное общественное СМИ с независимым назначением руководства и четко определенным общественным мандатом. Модель финансирования общественного вещателя должна обеспечивать его финансовую независимость. Будучи общественным СМИ, НТРК должна быть обязана обеспечивать сбалансированное и беспристрастное освещение в новостях, программах о текущих событиях и дискуссионных передачах, в том числе при освещении выборов.

По словам некоторых собеседников МНВ БДИПЧ, правовые ограничения права на свободу выражения мнений, их мониторинг и реализация со стороны властей, а также вмешательство в редакционную автономию приводят к давлению и дальнейшему широкому распространению самоцензуры среди журналистов и блоггеров. Хотя онлайн издания и социальные сети и создают некое пространство для обсуждения социальных проблем, критика в адрес представителей высшей политической власти продолжает существенно сдерживаться.[78]

B. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Конституция обеспечивает основные гарантии свободы выражения мнений и доступа к информации.[79] Хотя тюремное заключение за клевету было исключено из Уголовного кодекса в 2020 году, клевета, оскорбление и распространение недостоверной информации по-прежнему являются уголовными преступлениями, а публичная клевета и оскорбление в адрес президента

---

[76] В правовом анализе проекта Закона Республики Узбекистан «О средствах массовой информации», подготовленный совместно БДИПЧ и Представителем ОБСЕ по свободе СМИ, подчеркивается, что существует «острая необходимость системной реформы структуры государственных средств массовой информации: государственные СМИ должны быть преобразованы/заменены независимой и профессиональной системой общественного вещания, а государственные средства массовой информации должны быть подготовлены к процессу приватизации, и им должна быть оказана соответствующая поддержка. Продолжающееся существование системы политически и экономически зависимых государственных СМИ не является ни демократическим, ни финансово эффективным. Общественная вещательная компания должна иметь независимо назначенное руководство, финансирование из нескольких источников и четко определенный общественный мандат, и обеспечивать сбалансированное, справедливое и беспристрастное освещение новостей».

[77] В параграфе 16 Замечания общего порядка № 34 к МПГПП сказано, что государствам-участникам следует гарантировать независимость и издательскую свободу служб государственного вещания.

[78] Несколько блоггеров сообщили МНВ БДИПЧ о неоднократных вызовах в местные пункты органов внутренних дел, где их допрашивали по поводу содержания отдельных постов. В одном случае сотрудники в штатском особо отметили комментарии к отдельным постам, предупреждая, что блоггер, «согласно закону, несет за них ответственность». Сотрудники соответствующих пунктов не были знакомы с проводящими допросы следователями. Блоггер сообщил, что впоследствии он отключил функцию комментариев в социальных сетях и воздержался от критики президента.

[79] Однако, помимо исчерпывающего перечня допустимых оснований для ограничений, предусмотренного статьей 19.3 МПГПП, Конституция допускает также ограничение свобод в случае угрозы «существующему конституционному строю», а также «по мотивам государственной или иной тайны».

наказуемы лишением свободы на срок до 5 лет.[80] Пространные и недостаточно четкие положения Уголовного кодекса о терроризме, религиозном экстремизме, сепаратизме, хранении и распространении экстремистских материалов, а также попытках подрыва общественного порядка не обеспечивают правовой определенности и в еще большей степени несоразмерно ограничивают право на свободу выражения мнений, вопреки обязательным к исполнению нормам международного права.[81] Недавние аресты, задержания и приговоры, основанные на данных положениях законодательства, *de facto* ограничивают свободу выражения мнений.[82]

В соответствии с международными стандартами, клевета и другие аналогичные положения, в том числе «оскорбление» и «распространение недостоверной информации» должны быть вынесены за рамки уголовного законодательства.

Владельцы вебсайтов или других публичных «информационных ресурсов», в том числе блоггеры, обязаны контролировать контент, размещенный третьими лицами их платформах, на предмет его соответствия законодательству и достоверности информации. Закон предусматривает слишком пространные и недостаточно четкие основания для признания онлайн контента незаконным, что противоречит международным стандартам.[83] АИМК осуществляет мониторинг соблюдения требований законодательства средствами массовой информации и пользователями социальных сетей и выносит предупреждения в случае предполагаемых нарушений. Фильтрация и блокировка вебсайтов за несоблюдение требований осуществляются

---

80 См. параграф 39 Замечания общего порядка № 34 к МПГПП. За клевету при отягчающих обстоятельствах закон предусматривает чрезмерно высокий штраф в размере до 165 миллионов сум и ограничение свободы на срок до трех лет. Кроме того, изменения в законодательство, внесенные в 2021 году, распространили ответственность за клевету и оскорбление президента на телекоммуникационные сети и Интернет, включая онлайн СМИ и социальные сети.

81 Кроме того, производство, ввоз и распространение «материалов религиозного содержания» требуют обязательной предварительной экспертизы государственным экспертом по вопросам религии, что приравнивается к предварительной цензуре. В Совместном (БДИПЧ и Венецианской комиссии) заключении по проекту Закона «О свободе совести и религиозных организациях» говорится, что «на практике расплывчатость таких терминов может позволить государствам принимать весьма навязчивые, несоразмерные и дискриминационные меры, что подтверждается выводами международных механизмов мониторинга прав человека. Данные механизмы демонстрируют, что в Республике Узбекистан продолжают иметь место проблемы, в частности, связанные с обвинениями в так называемом «*экстремизме*», и соответствующие последствия для прав на свободу религии или вероисповедания, свободу выражения мнений, свободу ассоциации и свободу мирных собраний, а также случаи незаконных арестов, задержаний, пыток и других видов жестокого обращения».

82 13 апреля 2023 года Мирабадский районный суд продлил принудительное лечение в психиатрической больнице блоггеру Шохиде Саломовой. После ее задержания 18 декабря 2022 года по обвинению в клевете и оскорблении другого блогера (статьи 139 и 140 Уголовного кодекса) суд назначил психиатрическую экспертизу. По данным репортажей в СМИ (доступ к радио *Озодлик* в стране ограничен), задержание последовало за обвинениями президента и его родственников в коррупции и непотизме. Шохида Саломова также оказывала бесплатную юридическую помощь жертвам выселений. 31 мая 2023 года Нуратинский районный суд осудил женщину за «лайки» под религиозным контентом на странице в социальной сети как за хранение и распространение через Интернет материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, которые угрожают общественной безопасности и общественному порядку. Ввиду наличия смягчающих обстоятельств ее приговорили, в том числе, к трем годам ограничения свободы, запрету покидать свой дом с 22:00 до 06:00 и запрету пользоваться Интернетом.

83 Среди прочего, Закон «Об информатизации» ограничивает распространение информации, «в том числе выраженной в неприличной форме, демонстрирующей неуважение к обществу, государству, государственным символам» и призывающей «к массовым беспорядкам, насилию над гражданами, а также к участию в собраниях, митингах, уличных шествиях и демонстрациях, проводимых с нарушением установленного порядка, а равно координации данных противоправных действий». Статья 19.3 МПГПП предусматривает, что ограничения должны быть «установлены законом», то есть они должны быть сформулированы с достаточной точностью, чтобы каждый человек мог соответствующим образом регулировать свое поведение. Кроме того, в качестве основания для ограничения свободы выражения мнения может применяться только одно из двух: «для уважения прав и репутации других лиц» или «для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения». При этом ограничения должны строго соответствовать критериям целесообразности и соразмерности.

без соответствующего решения суда, но могут быть обжалованы в суде.[84] Реестр ограниченных «информационных ресурсов» в открытом доступе отсутствует.

В целях обеспечения эффективной реализации свободы выражения мнений любые ограничения деятельности социальных сетей, вебсайтов и других интернет-ресурсов должны быть прозрачными, четко определенными законом, подлежать судебному надзору и соответствовать строгим критериям целесообразности и соразмерности.

Закон «О СМИ» запрещает средствам массовой информации иметь в капитале иностранную долю размером более 30 процентов. Местным СМИ запрещено получать иностранное финансирование. Закон требует, чтобы представители местных и иностранных СМИ получали аккредитацию избирательных комиссий для освещения избирательной кампании, что противоречит международным стандартам.[85]

В целях содействия плюралистическому и беспрепятственному освещению избирательной кампании средствами массовой информации необходимо отменить требования к аккредитации их представителей.

C. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ

Законодательство предоставляет кандидатам право на бесплатное эфирное время и пространство в государственных национальных и региональных средствах массовой информации.[86] Решение ЦИК представляет собой общее руководство для СМИ и гласит, что все СМИ «в принципе» должны обеспечивать равное освещение в новостях, однако ЦИК проинформировала МНВ БДИПЧ, что данное решение ЦИК не влечет за собой юридического обязательства для СМИ обеспечить равное освещение в новостях. АИМК контролирует соблюдение средствами массовой информации установленных требований и регулярно отчитывается перед ЦИК, однако это происходит непублично. ЦИК не сообщала о каких-либо нарушениях и не получала жалоб, связанных с освещением событий в СМИ.

Результаты мониторинга МНВ БДИПЧ в отношении средств массовой информации показали, что государственные медиа издания предоставили кандидатам бесплатное эфирное время в соответствии с законом.[87] В новостях государственных каналов *O'zbekiston* и *O'zbekiston24* действующий президент получил соответственно 34 и 37 процентов освещения предвыборной кампании. Для сравнения, Улугбеку Иноятову, Абдушукуру Хамзаеву и Робахон Махмудовой было отведено соответственно 22 и 24, 20 и 21, и 22 и 20 процентов. Кроме того, президент

---

84 См. параграфы 2.a и b Совместного заявления 2011 года о свободе выражения мнений и Интернете Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по свободе СМИ, Специального докладчика Организации Американских государств (ОАГ) по свободе мнений и Специального докладчика Африканской комиссии по правам человека и народов (ACHPR) по свободе мнений и доступу к информации.

85 См. Совместное заявление 2003 года Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по свободе СМИ, Специального докладчика ОАГ по свободе мнений и Специального докладчика ACHPR по свободе мнений и доступу к информации.

86 В течение первой недели кампании четырем кандидатам было предоставлено по 90 минут бесплатного эфирного времени на каждом из 4 общенациональных государственных телеканалов, а в последующие недели им предоставлялось по 30 минут. На региональном государственном телевидении общий объем бесплатного эфирного времени составил 100 минут на каждую станцию и кандидата. Кроме того, кандидатам было предоставлено печатное пространство в государственных газетах.

87 12 июня МНВ БДИПЧ начала мониторинг пяти телевизионных каналов (государственных *O'zbekiston* и *O'zbekiston24* и коммерческих *MY5, Sevimli*, и *UzReport*), а также пяти онлайн медиа изданий (*Daryo.uz, Gazeta.uz, Kun.uz, Podrobno.uz* и *Qalampir.uz*).

получил освещение и в своем институциональном качестве.[88] Коммерческие телеканалы *My5* и *Sevimly* не освещали избирательную кампанию в новостях, новостное освещение получил только действующий президент. На канале *UzReport TV* действующий президент получил 93 процента того ограниченного времени, которое было посвящено освещению предвыборной кампании. Практически в наблюдаемых средствах массовой информации не наблюдалось освещения кандидатов в негативном тоне, что отражает отсутствие подлинной конкуренции, а также неспособность СМИ способствовать критическому дискурсу в обществе. Два заранее записанных дебата с доверенными лицами кандидатов транслировались по государственному телевидению. Хотя политические партии имели возможность представить свои платформы, формат не позволял выдвигать контраргументы и уточняющие вопросы, что привело к отсутствию взаимодействия.

XI. УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

В Конституции сказано, что Узбекистан является многонациональным государством, все граждане которого обладают равными правами, без дискриминации по национальному, этническому или языковому признаку. Большинство населения страны представлено этническими узбеками, а национальные меньшинства составляют, по официальным данным, 16,3 процента населения. Среди прочих, количественно значимыми являются этнические группы таджиков, казахов, русских, каракалпаков, татар и туркмен.[89] Официальным государственным языком является узбекский, и, согласно законодательству, государство должно создавать необходимые условия для развития языков национальных меньшинств.
По информации, предоставленной ЦИК, 95,1 процента бюллетеней было напечатано на узбекском языке. Для некоторых округов бюллетени были напечатаны на каракалпакском (2,4 процента) и русском (2,5 процента) языках. Политические партии сообщили МНВ БДИПЧ, что они также напечатали и распространили агитационные материалы на русском и каракалпакском языках. Бюллетеней на других языках ОКР не запрашивали. Тематика национальных меньшинств не была явно выражена в ходе агитационной кампании, в своих платформах кандидаты не уделяли этим вопросам какого-то особого внимания. МНВ БДИПЧ не наблюдала случаев националистической риторики. Почти все агитационные мероприятия, наблюдаемые МНВ БДИПЧ, проходили на узбекском языке.[90]

XII. ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В СУД

Закон обеспечивает широкую правовую защиту для всех участников избирательного процесса.[91] В юрисдикцию избирательных комиссий входит рассмотрение всех связанных с выборами жалоб, кроме тех, предметом которых являются действия или решения самих избирательных

---

88 С учетом освещения в новостях деятельности президента в его официальном статусе, действующий президент получил 55 и 53 процента на телеканалах *O'zbekiston* и *O'zbekiston24*, в то время как другие кандидаты получили 15, 17 и 14 процентов и 15, 16 и 15 процентов соответственно. При освещении предвыборной кампании в новостях телеканала *O'zbekiston* 63 процента освещения действующего президента как кандидата приходилось на прямую речь, по сравнению с 15, 12 и 10 процентами времени прямой речи у других кандидатов.

89 Последняя официальная перепись населения производилась в 1989 году. Информация об этнических меньшинствах обновлялась Государственным комитетом по статистике в 2017 году. Новая перепись населения была запланирована на 2023 год.

90 Все 42 агитационных мероприятия, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, проводились на узбекском языке, а в одном случае использовались русский и узбекский языки. Среди 44 основных докладчиков было 11 женщин.

91 Любое физическое или юридическое лицо может подать обращение в избирательные комиссии. Решения избирательных комиссий могут быть обжалованы в суде политической партией, номинировавшей кандидата, самими кандидатами, доверенными лицами кандидатов, наблюдателями и избирателями.

комиссий. Такие жалобы должны подаваться исключительно в административные суды.[92] Решения ЦИК, в том числе в отношении результатов выборов, могут быть обжалованы в Верховном суде. Сроки рассмотрения связанных с выборами споров соответствуют передовой международной практике.[93] При подаче жалоб с заявителей взимается плата, что может вести к возникновению дополнительных барьеров, в частности, для юридических лиц.[94]

В целях содействия обеспечению доступа физических и юридических лиц к правосудию, рекомендуется рассмотреть возможность снижения или отмены платы за подачу жалоб и обращений, связанных с выборами, в суды различных уровней.

Положительным изменением является то, что с 10 мая 2023 года ЦИК начала кратко отчитываться о полученных обращениях и жалобах. По данным ЦИК, по состоянию на 10 июля от граждан поступило около 231 заявления, а от юридических лиц и политических партий заявлений не поступало.[95] Из поступивших заявлений только 128 были связаны с избирательным процессом, в том числе с составом и функционированием избирательных комиссий.[96] Большинство заявлений было отклонено по техническим причинам.[97] Процесс рассмотрения жалоб и обращений избирательной администрацией не был прозрачным в полной мере, поскольку сводился к голосованию по заранее подготовленным проектам решений, и ни одна жалоба не была заслушана на открытых заседаниях. Информирование общественности о фактическом процессе принятия решений оставалось ограниченным.[98] Закон требует от ОИК и УИК вести журналы жалоб и обращений. МНВ БДИПЧ отметила, что во многих случаях избирательные комиссии нижнего уровня не документировали полученные обращения и жалобы.[99] ЦИК создала бесплатный колл-центр для ответа на запросы и жалобы, связанные с

---

92 Хотя законодательство не содержит четких норм касательно обжалования в суде бездействий избирательных комиссий, Закон «Об обращениях физических и юридических лиц», а также постановление ЦИК предусматривают право обжаловать незаконный отказ в принятии и рассмотрении жалоб. В нескольких случаях письменные ответы ЦИК на обращения, связанные с назначением членов избирательных комиссий, занимали более чем три дня после получения обращения. ЦИК объясняла это тем, что в отношении таких обращений применяются сроки, предусмотренные Законом «Об обращениях физических и юридических лиц».

93 Решения избирательных комиссий, в том числе в отношении окончательных результатов, могут быть обжалованы в суде в течение пяти дней после их принятия. Жалобы должны быть рассмотрены в течение трех дней либо немедленно, если они поступили за шесть или менее дней до дня выборов. Любой гражданин может обратиться в соответствующую УИК по поводу исправления ошибки или неточности в списках избирателей. Такие заявления должны быть рассмотрены УИК в течение 24 часов, при этом решение УИК может быть обжаловано в суде.

94 Для физических лиц пошлина за подачу заявления составляет одну базовую расчетную величину (БРВ), равную 330 000 узбекских сумов, а для юридических лиц – десять БРВ, т.е. 3 300 000 узбекских сумов. См. параграф 115 Совместного заключения БДИПЧ и Венецианской комиссии по Избирательному кодексу Грузии в редакции до июля 2008 года и пункт 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года, где говорится: «…каждый будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе».

95 В зарегистрированных случаях ЦИК в целом соблюдала установленный законом трехдневный срок, но одновременное применение сроков, установленных Избирательным кодексом и Законом «Об обращениях физических и юридических лиц», в некоторых случаях влияло на своевременность урегулирования связанных с выборами споров.

96 Остальные обращения не входили в компетенцию ЦИК. В некоторых случаях, в ответ на запрос, ЦИК обращалась к ОИК с требованием проверить состав УИК на предмет соблюдения установленных требований. В случаях, обнаружения нарушений состав УИК изменялся. Однако, ЦИК не классифицировала подобные обращения как жалобы.

97 Кодекс об административной ответственности предусматривает ответственность государственных должностных лиц за отказ в принятии и рассмотрении обращений и жалоб.

98 К подготовленным заранее постановлениям ЦИК, принимаемым на открытых заседаниях, прилагался лишь краткий обзор обращений и жалоб, поступивших за отчетный период, и мер, принятых в ответ на них. Такие обзоры не содержат достаточной информации о проблемах и предпринятых действиях.

99 По словам членов ОИК и УИК, если вопрос урегулирован, то нет необходимости регистрировать его в журнале.

выборами, и предоставления юридических консультаций в режиме реального времени. Однако информация о сути поступивших 432 звонков и принятых мерах не была обнародована.

По данным Верховного суда, судами была принята и отклонена одна жалоба, связанная с данными выборами; никаких подробностей по этому делу общественности не сообщалось.[100] Собеседники МНВ БДИПЧ связывают небольшое количество жалоб отсутствием подлинной конкуренции на выборах национального уровня. Доступ к информации о расследованиях и судебных делах, связанных с реализацией основных свобод, в том числе в контексте политических объединений и собраний, а также избирательных споров, остается ограниченным. Доступ к информации и общественный контроль ограничены из-за недостаточной прозрачности процесса разрешения связанных с выборами споров.

В целях обеспечения прозрачности процесса разрешения связанных с выборами споров и доступа к эффективным средствам правовой защиты для всех участников, все жалобы, связанные с выборами, должны рассматриваться комиссиями коллегиально и на открытых заседаниях. Решения избирательных комиссий, судов и других соответствующих органов должны быть обоснованы, в достаточной степени детализированы, своевременно раскрыты и опубликованы.

Несмотря на некоторые предпринятые в недавнем времени законодательные и практические инициативы[101], независимость судебной власти подрывается недостаточностью защитных мер в законодательстве и на практике.[102] По словам собеседников МНВ БДИПЧ, это приводит к малому количеству судебных дел, связанных с вмешательством в реализацию основных свобод, в том числе дел в связи с отказом в регистрации организаций гражданского общества (ОГО) и политических партий.

За преступления и правонарушения, связанные с выборами, предусмотрены уголовная и административная ответственность. Тем не менее, некоторым положениям не хватает правовой определенности, они не устанавливают санкций для всех потенциальных нарушителей и за все нарушения, влияющие на избирательный процесс.[103]

В целях обеспечения правовой определенности, система санкций за связанные с выборами правонарушения должна быть пересмотрена. Для всех потенциальных нарушителей и в отношении всех правонарушений, влияющих на избирательный процесс, должны быть установлены сдерживающие санкции. Также должны быть установлены сроки вынесения решений, которые обеспечивали бы соблюдение права на справедливое судебное разбирательство.

---

100 Заявитель оспорил решение ЦИК о регистрации одного из кандидатов в президенты. Верховный суд проинформировал МНВ БДИПЧ о том, что решение не является общедоступным, и не предоставил никакой информации о причинах отклонения заявления. По словам заявителя, дело было прекращено из-за несоблюдения пятидневного срока для обжалования решений ЦИК.

101 Закон «О судах» был принят в 2021 году, тогда же был создан Высший судейский совет и введено несколько электронных порталов для облегчения доступа к судам.

102 Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судебной власти в своем отчете о посещении страны, опубликованном в 2020 году, выразил обеспокоенность по поводу подорванной институциональной и личной независимости судей и того, что «положения, касающиеся состава и функций Совета, не полностью соответствуют международным стандартам и не обеспечивают достаточных гарантий для изолирования судей и процессов их карьерного роста от внешнего политического давления». См. также параграф 5.12 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года, Московского документа ОБСЕ 1991 года и Основных принципов ООН независимости судебных органов 1985 года.

103 За отдельные правонарушения, связанные с организацией и проведением выборов, (например, за невыполнение решений ЦИК, в том числе по финансированию избирательной кампании, или за вмешательство в деятельность избирательных комиссий, воспрепятствование их работе или за нарушения прав наблюдателей или представителей партий) Кодексом об административной ответственности предусмотрена ответственность только в отношении должностных лиц. Такие правонарушения наказываются штрафами в размере от 3 до 15 базовых величин.

XIII. ГРАЖДАНСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ

Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также представители средств массовой информации. Международные наблюдатели получают аккредитацию в ЦИК, а остальные – в ОИК. ЦИК зарегистрировала 797 международных наблюдателей. ОИК аккредитовали 53 677 наблюдателей от политических партий и *махаллинских комитетов*. Несмотря на давние рекомендации БДИПЧ и вразрез с обязательствами перед ОБСЕ, законодательство не предусматривает возможности наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей, что ограничивает прозрачность и общественный контроль за избирательным процессом.

В Избирательный кодекс и иные релевантные акты законодательства следует внести изменения, которые обеспечат возможность подлинного гражданского наблюдения за выборами, в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ.

Организации гражданского общества (ОГО) сталкиваются с трудностями при регистрации и ограничены в получении иностранного финансирования, в то время как другие организации подвергаются широкому государственному контролю, препятствующему подлинному отделению от государства.[104] Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ считают эти аспекты основными барьерами для развития независимого гражданского общества и его полноценного участия в избирательном процессе. В частности, наличие государственного партнера, обязательное для реализации возможности использования иностранного финансирования, ограничивает организации в поиске и обеспечении необходимых для деятельности ресурсов, а также в самостоятельном распоряжении ими, что влияет на свободу ассоциации.

В целях приведения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность организаций гражданского общества (ОГО), и соответствующей практики в полное соответствие международным стандартам следует пересмотреть обременительные требования, предъявляемые к деятельности и финансированию таких организаций.

XIV. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

A. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Досрочное голосование проходило в период с 28 июня по 5 июля.[105] В целом, подготовка к досрочному голосованию получила положительную оценку наблюдателей МНВ БДИПЧ. В то же время, организация и проведение процесса вызвали ряд опасений относительно соблюдения защитных мер, направленных на обеспечение целостности процесса. В частности, на подавляющем большинстве наблюдаемых избирательных участков избиратели отмечали только в электронной системе, без использования бумажных списков избирателей. Хотя планировка наблюдаемых избирательных участков в целом обеспечивала тайну голосования, в

---

104 Некоторые ОГО, с которыми встретились представители БДИПЧ, утверждали, что обязательное наличие государственного партнера как условия для получения иностранного финансирования настораживает их доноров. См. параграф 20 Доклада Специального докладчика ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций за 2023 год, в котором говорится, что «способность объединений получать доступ к финансированию и другим ресурсам из внутренних, иностранных и международных источников является неотъемлемой частью права на свободу мирных собраний и ассоциаций». Согласно международному праву, к проблематичным ограничениям относятся, среди прочего, прямой запрет на доступ к финансированию; требование к организациям гражданского общества получать одобрение правительства до получения финансирования; требование перевода средств в централизованные Государственные фонды; запрет или ограничение участия в правозащитной деятельности организаций гражданского общества, финансируемых извне.

105 По информации ЦИК, 634 584 гражданина воспользовались возможностью досрочного голосования, а 180 729 граждан проголосовали в посольствах Узбекистана за рубежом.

нескольких случаях видеокамеры были направлены на кабины для голосования, что вызывает опасения в отношении сохранения тайны голосования. Конверты с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей до дня выборов хранились в УИК в запираемых ящиках, что не обеспечивает достаточных гарантий от возможных фальсификаций. По данным ЦИК, внутри страны и за рубежом досрочно проголосовали 815 300 граждан.

B. ОТКРЫТИЕ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ

В целом день выборов прошел спокойно. Наблюдатели МНВ БДИПЧ положительно оценили открытие на 89 из 95 посещенных избирательных участков. Большинство избирательных участков открылись вовремя или с небольшой задержкой, и процедуры открытия в целом были соблюдены. Однако в 17 случаях на открытии присутствовали посторонние лица, в основном, местные чиновники, а в 4 случаях было замечено вмешательство или руководство работой УИК. На избирательных участках, наблюдение за которыми осуществлялось в течение дня, более половины членов УИК (55 процентов) составляли женщины.

Управление процессом голосования было оценено негативно на 120 (13 процентов) из 933 посещенных избирательных участков. Такая высокая цифра свидетельствует о наличии серьезных недостатков: в 28 процентах случаев наблюдались идентичные на вид подписи в списках избирателей, а в 36 случаях были обнаружены признаки вброса бюллетеней, такие как стопки бюллетеней в урнах.[106] Кроме того, МНВ БДИПЧ отметила, что в 28 процентах случаев УИК добавляли избирателей в дополнительные списки без осуществления надлежащей проверки, что ставит под угрозу защиту от многократного голосования.[107] Другие нарушения были связаны с несоблюдением процедур членами УИК; в частности, УИК не проверяли документы, удостоверяющие личность избирателей; к голосованию допускались избиратели без соответствующих документов; отмечались случаи, когда избиратели не расписывались в списках избирателей перед получением бюллетеня.[108] В целом, ненадлежащее обращение членов УИК со списками избирателей негативно повлияло на избирательный процесс, поставив под угрозу такую важную защитную меру против злоупотреблений, как верификация.[109]

В семи процентах наблюдений было отмечено наличие на избирательных участках агитационных материалов. В трех процентах наблюдений представителям МНВ БДИПЧ не была обеспечена возможность четко видеть процесс голосования, в пяти процентах случаев наблюдателям не предоставили доступа к спискам избирателей. Кроме того, наблюдатели МНВ БДИПЧ отметили присутствие посторонних лиц на 10 процентах посещенных избирательных участков. Наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщили о 27 случаях неправомерного вмешательства в процесс голосования представителей партий, *махаллинских комитетов* и других посторонних лиц.

---

106 Более того, МНВ БДИПЧ получила убедительные отчеты о случаях оказания давления на государственных служащих с тем, чтобы они мобилизовали студентов на участие в голосовании.

107 В 10 процентах наблюдений у УИК не было доступа к электронной базе данных, чтобы произвести данную проверку.

108 Помимо прочего, на некоторых избирательных участках с системой биометрической идентификации бумажные списки избирателей вообще не использовались. Наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщали также о случаях, когда на избирательных участках использовались списки избирателей, оформленные не на официальных бланках, с написанными от руки именами избирателей.

109 Количество бюллетеней должно быть сверено с количеством подписей в списках избирателей. Параграф 32 Пояснительной записки к Своду рекомендуемых норм при проведении выборов гласит следующее: «о справедливости голосования следует судить только по двум основным критериям: количеству проголосовавших избирателей в сравнении с количеством бюллетеней в урне для голосования. Первая величина может быть определена количеством подписей в списке избирателей». Избирательный кодекс также требует от избирателей подписывать списки избирателей, в том числе во время досрочного голосования.

В целях сохранения целостности процесса голосования и обеспечения эффективной сверки во время подсчета голосов, участковые избирательные комиссии должны скрупулезно использовать все контрольные инструменты, в частности, бумажные списки избирателей. Необходимо предпринимать эффективные действия для предотвращения ненадлежащих практик и применять наказания за них, в том числе за фальсификацию подписей в списках избирателей и неправомерное вмешательство в избирательный процесс на избирательных участках.

Хотя планировка избирательных участков была оценена как подходящая для проведения голосования почти на всех избирательных участках, в 11 процентах наблюдений тайна голосования была скомпрометирована, а в 15 процентах наблюдений отметки в бюллетенях не были сделаны тайно.[110] Кроме того, на 3 процентах избирательных участков наблюдались случаи группового голосования, на 2 процентах избирательных участков – случаи многократного голосования, и на 3 процентах избирательных участков – случаи доверительного голосования (голосования за других).

Власти должны продолжать разрабатывать эффективные меры против многократного голосования и обеспечения тайны голосования, а затем применять их надлежащим образом и последовательно. Более серьезная подготовка персонала избирательных комиссий и целевое обучение избирателей могли бы стать частью таких мер.

Несмотря на позитивные меры, принятые для облегчения доступа лиц с различными видами инвалидности, независимый доступ для лиц с ограниченными физическими возможностями не был обеспечен на 21 проценте наблюдаемых избирательных участков, а на 18 процентах наблюдательных избирательных участков отсутствовали необходимые принадлежности, такие как шаблоны Брайля.

В целях обеспечения равного избирательного права и инклюзивности, властям следует рассмотреть меры по улучшению доступа к процедурам голосования для лиц с дополнительными потребностями в связи с состоянием здоровья и ограниченностью передвижения.

Наблюдатели от *махаллинских комитетов* и политических партий присутствовали в процессе голосования в 85,9 процента наблюдаемых избирательных участков, что способствовало прозрачности процесса. В ЦИК сообщили, что в день выборов жалоб в избирательную администрацию не поступало.

Министерство внутренних дел проинформировало об отсутствии жалоб, связанных с выборами, а Генеральная прокуратура сообщила о пяти сообщениях, полученных через горячую линию, но ни одно из них не было квалифицировано как связанная с выборами жалоба, и никаких нарушений установлено не было. ЦИК публично не озвучила количество жалоб, поступивших ко дню и в день выборов, и объявила, что нарушений, связанных с выборами, зафиксировано не было. Информации, представленной на брифингах, не доставало подробностей, представляющих общественный интерес, в том числе о существе поданных обращений и основаниях для их отклонения.

C. ПОДСЧЁТ ГОЛОСОВ И ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Большая часть наблюдаемых избирательных участков закрылась вовремя. Процессы закрытия и подсчета голосов были оценены негативно в большом количестве наблюдений, при этом 39 из 87 избирательных участков получили оценки «плохо» или «очень плохо» из-за существенных

[110] На избирательных участках, оснащенных камерами видеонаблюдения, в 13 процентах случаев камеры были расположены таким образом, что могли скомпрометировать тайну голосования.

процессуальных ошибок и упущений. Процедура подсчета голосов не была соблюдена более чем в половине наблюдений. В частности, были пропущены некоторые ключевые шаги, связанные со сверкой количества голосов перед открытием урн, что поставило под сомнение честность процесса подсчета голосов.[111] В 22 случаях не соблюдался установленный порядок подтверждения действительности бюллетеней, в 36 случаях подсчет бюллетеней производился не по одному и ненаглядно для всех, а в 48 случаях решения о признании спорных бюллетеней действительными принимались не на основании голосования членов УИК. В ходе подсчета голосов МНВ БДИПЧ зафиксировала 12 случаев признаков вброса бюллетеней в урны для голосования, в том числе таких, как стопки сложенных вместе бюллетеней. В 30 случаях наблюдения за подсчетом голосов члены УИК испытывали затруднения при заполнении итоговых протоколов, в 10 случаях протоколы были подписаны заранее, свидетельства намеренной фальсификации протоколов или записей в списках избирателей имелись в 10 и 15 случаях соответственно. В некоторых случаях наблюдателям были видны не все этапы процесса подсчета голосов.[112] В целом, процесс подсчета голосов вызвал серьезные опасения по поводу того, были ли бюллетени подсчитаны и зарегистрированы честно, в соответствии с параграфом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.[113]

В соответствии с международными стандартами организаторы выборов должны соблюдать процедуру подсчета голосов и осуществлять ее честным образом. В целях обеспечения последовательности и понимания процедур дня выборов, тренинги для должностных лиц избирательных комиссий должны охватывать все ключевые аспекты процедур, включая последовательность действий при проведении подсчета голосов. Также уполномоченные представители избирательных комиссий должны быть осведомлены о санкциях за ненадлежащие действия, такие как вброс бюллетеней и другие формы фальсификации результатов голосования.

Процесс подведения итогов, за которым наблюдала МНВ БДИПЧ, не был прозрачным, что стало препятствием для значимого наблюдения. В частности, в шести случаях не все присутствующие могли ясно видеть, как осуществлялась процедура подведения итогов, а в семи случаях наблюдение за процессом подведения итогов осуществлялось в условиях ограничений. Наблюдатели МНВ БДИПЧ были лишены возможности полноценно наблюдать за процессом подведения итогов, поскольку в восьми случаях им не разрешили наблюдать за вводом данных, а в пяти случаях члены ОИК не обеспечили достаточный уровень сотрудничества.

ЦИК предоставляла обновления о процессе голосования посредством пресс-конференций, что способствовало прозрачности. Обновления включали информацию о явке, и по итогам голосования предварительная явка по всей стране составила 79,8 процента. Наблюдатели МНВ БДИПЧ постоянно отмечали несоответствия между количеством проголосовавших избирателей и официально сообщаемыми предварительными показателями явки.

Хотя законом предусмотрено, что УИК должны разместить итоговые протоколы на всеобщее обозрение, эта мера не обеспечивает достоверности результатов выборов и не позволяет осуществить перекрестную проверку таких протоколов. Вопреки давней рекомендации БДИПЧ, ЦИК не публикует результаты с разбивкой по избирательным участкам.

---

111 Например, члены УИК не смогли определить общего количества полученных бюллетеней в 25 случаях и общего количества бюллетеней, выданных избирателям, - в 26 случаях. В 16 случаях неиспользованные бюллетени не были подсчитаны, а в 20 случаях испорченные бюллетени не были аннулированы.

112 Наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщили, что они были ограничены при наблюдении за процедурами подсчета голосов на 13 избирательных участках, а в 11 случаях члены УИК не обеспечили полного сотрудничества.

113 В параграфе 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года сказано, что государства-участники обеспечивают, чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными.

В целях улучшения достоверности результатов выборов, ЦИК должна публиковать на своем вебсайте результаты выборов в разбивке по избирательным участкам.

XV. РЕКОМЕНДАЦИИ

Настоящие рекомендации, представленные в разделах выше, предлагаются в целях дальнейшего совершенствования процесса проведения выборов в Узбекистане и поддержки усилий по приведению его в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов. Данные рекомендации следует рассматривать в совокупности с прошлыми рекомендациями БДИПЧ, которые еще не были реализованы. БДИПЧ выражает готовность оказать содействие властям в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса и воплощении на практике рекомендаций, содержащихся в настоящем и предыдущих отчетах.[114]

A. ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях поощрения плюрализма и обеспечения реализации права на свободу ассоциации следует пересмотреть юридические и административные требования к регистрации политических партий.

2. В целях обеспечения последовательности нормативно-правовой базы в сфере выборов необходимо пересмотреть законодательство таким образом, чтобы привести его в соответствие с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой. Процесс реформ должен осуществляться заблаговременно до начала следующего избирательного периода путем инклюзивного и прозрачного процесса обсуждений.

3. Законодательство, регулирующее основные права и свободы, следует пересмотреть таким образом, чтобы любые ограничения соответствовали принципам законности, легитимности, целесообразности и соразмерности в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.

4. Следует пересмотреть порядок назначения и избрания членов избирательных комиссий всех уровней таким образом, чтобы обеспечить формирование органов по проведению выборов, независимых от государства и местных администраций, а также от *махаллинских комитетов*.

5. В соответствии с передовой международной практикой во избежание многократного голосования должны быть предусмотрены надлежащие меры по контролю использования дополнительных списков. В дополнительные списки следует включать только тех избирателей, которые сменили место жительства в период между опубликованием окончательным списков избирателей и днем голосования.

---

[114] В параграфе 25 Стамбульского документа ОБСЕ, государства-участники ОБСЕ обязались “незамедлительно реагировать на замечания БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации”. МНВ БДИПЧ оценивает выполнение предыдущих рекомендаций следующим образом: рекомендации №№ 12, 19, 25, 26, 31 и 32 Заключительного отчёта о парламентских выборах 2019 года (Заключительный отчёт 2019 года) и рекомендация № 12 Заключительного отчёта о президентских выборах 2021 года (Заключительный отчет 2021 года) выполнены полностью; рекомендации №№ 14, 15, 16, 18 и 23 Заключительного отчёта 2019 года выполнены в большей части; рекомендации №№ 2, 9, 10, 11, 13, 17, 21, 30 Заключительного отчёта 2019 года и рекомендации №№ 9, 10, 11, 13, 16, 18, 22 Заключительного отчёта 2021 года – выполнены частично.

6. В соответствии с международными стандартами, клевета и другие аналогичные положения, в том числе «оскорбление» и «распространение недостоверной информации» должны быть вынесены за рамки уголовного законодательства.

7. В целях обеспечения эффективной реализации свободы выражения мнений любые ограничения деятельности социальных сетей, вебсайтов и других интернет-ресурсов должны быть прозрачными, четко определенными законом, подлежать судебному надзору и соответствовать строгим критериям целесообразности и соразмерности.

B. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Политический контекст

8. Рекомендуется рассмотреть внедрение дополнительных мер, направленных на повышение участия женщин в общественной и политической жизни, включая разработку государственных планов действий; программ профессиональной подготовки, образовательных программ и программ финансирования, в том числе для судебных и правоохранительных органов. Политические партии могли бы также предпринять дополнительные меры, такие как: проведение гендерных аудитов, разработка планов действий на уровне партий и оказание дальнейшей поддержки участию женщин в политической жизни и на руководящих позициях партий.

Организация выборов

9. Процедуры формирования избирательной администрации необходимо пересмотреть таким образом, чтобы повысить участие женщин в процессах принятия решений и улучшить их представленность на руководящих должностях.

Регистрация избирателей

10. Любые изменения в процедурах выборов, связанные с использованием новых технологий, должны внедряться после широких обсуждений с общественностью и тестирования. Затем – заблаговременно до выборов – должна быть проведена кампания по информированию избирателей. В целях обеспечения возможности сверки результатов голосования должны быть соблюдены такие важные контрольные процедуры, как сбор подписей избирателей в списках избирателей.

Регистрация партий и кандидатов

11. Право выдвигать кандидатов следует распространить на общественные объединения и группы граждан. Сроки выдвижения кандидатов должны согласовываться со сроками, предусмотренными для регистрации партий.

12. Ограничения на выдвижение кандидатов по признаку места жительства, владения языком и принадлежности к политической партии должны быть пересмотрены в соответствии с международными стандартами и обязательствами перед ОБСЕ. Независимым самовыдвиженцам должно быть разрешено избираться на пост.

Избирательная кампания

13. В законодательстве должны быть предусмотрены действенные меры против злоупотребления чиновниками республиканского и местного уровней своим служебным

положением, меры, запрещающие оказывать давление на государственных служащих, а также меры, обеспечивающие эффективное правоприменение и надлежащие санкции за возможные нарушения.

Финансирование избирательной кампании

14. Для содействия политическому участию и плюрализму система финансирования избирательных кампаний должна быть приведена в соответствие с передовой международной практикой, в частности, в пользу политических партий и кандидатов должны быть разрешены пожертвования частных лиц на агитационные цели.

15. Рекомендуется рассмотреть возможность привлечения третьих лиц к ответственности за соблюдение правил финансирования избирательных кампаний, а также установления и применения эффективных, соразмерных и сдерживающих санкций за нарушения, связанные с финансированием избирательных кампаний, с более сильным механизмом ответственности.

Средства массовой информации

16. В целях содействия плюрализму взглядов рекомендуется преобразовать Национальную телерадиокомпанию в подлинное общественное СМИ с независимым назначением руководства и четко определенным общественным мандатом. Модель финансирования общественного вещателя должна обеспечивать его финансовую независимость. Будучи общественным СМИ, НТРК должна быть обязана обеспечивать сбалансированное и беспристрастное освещение в новостях, программах о текущих событиях и дискуссионных передачах, в том числе при освещении выборов.

17. В целях содействия плюралистическому и беспрепятственному освещению избирательной кампании средствами массовой информации необходимо отменить требования к аккредитации их представителей.

Жалобы и обращения в суд

18. В целях содействия обеспечению доступа физических и юридических лиц к правосудию, рекомендуется рассмотреть возможность снижения или отмены платы за подачу жалоб и обращений, связанных с выборами, в суды различных уровней.

19. В целях обеспечения прозрачности процесса разрешения связанных с выборами споров и доступа к эффективным средствам правовой защиты для всех участников, все жалобы, связанные с выборами, должны рассматриваться комиссиями коллегиально и на открытых заседаниях. Решения избирательных комиссий, судов и других соответствующих органов должны быть обоснованы, в достаточной степени детализированы, своевременно раскрыты и опубликованы.

20. В целях обеспечения правовой определенности, система санкций за связанные с выборами правонарушения должна быть пересмотрена. Для всех потенциальных нарушителей и в отношении всех правонарушений, влияющих на избирательный процесс, должны быть установлены сдерживающие санкции. Также должны быть установлены сроки вынесения решений, которые обеспечивали бы соблюдение права на справедливое судебное разбирательство.

Гражданские и международные наблюдатели

21. В Избирательный кодекс и иные релевантные акты законодательства следует внести изменения, которые обеспечат возможность подлинного гражданского наблюдения за выборами, в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ.

22. В целях приведения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность организаций гражданского общества (ОГО), и соответствующей практики в полное соответствие международным стандартам следует пересмотреть обременительные требования, предъявляемые к деятельности и финансированию таких организаций.

День выборов

23. В целях сохранения целостности процесса голосования и обеспечения эффективной сверки во время подсчета голосов, участковые избирательные комиссии должны скрупулезно использовать все контрольные инструменты, в частности, бумажные списки избирателей. Необходимо предпринимать эффективные действия для предотвращения ненадлежащих практик и применять наказания за них, в том числе за фальсификацию подписей в списках избирателей и неправомерное вмешательство в избирательный процесс на избирательных участках.

24. Власти должны продолжать разрабатывать эффективные меры против многократного голосования и обеспечения тайны голосования, а затем применять их надлежащим образом и последовательно. Более серьезная подготовка персонала избирательных комиссий и целевое обучение избирателей могли бы стать частью таких мер.

25. В целях обеспечения равного избирательного права и инклюзивности, властям следует рассмотреть меры по улучшению доступа к процедурам голосования для лиц с дополнительными потребностями в связи с состоянием здоровья и ограниченностью передвижения.

26. В соответствии с международными стандартами организаторы выборов должны соблюдать процедуру подсчета голосов и осуществлять ее честным образом. В целях обеспечения последовательности и понимания процедур дня выборов, тренинги для должностных лиц избирательных комиссий должны охватывать все ключевые аспекты процедур, включая последовательность действий при проведении подсчета голосов. Также уполномоченные представители избирательных комиссий должны быть осведомлены о санкциях за ненадлежащие действия, такие как вброс бюллетеней и другие формы фальсификации результатов голосования.

27. В целях улучшения достоверности результатов выборов, ЦИК должна публиковать на своем вебсайте результаты выборов в разбивке по избирательным участкам.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ[115]

Кандидат	Количество голосов	Процент
Абдушукур Хамзаев	585 711	3,74
Шавкат Мирзиёев	13 625 055	87,05
Улугбек Иноятов	629 116	4,02
Робахон Махмудова	693 634	4,43

Общее количество избирателей	19 593 838
Количество проголосовавших избирателей	15 651 405
Количество действительных голосов	15 533 516
Количество недействительных голосов	117 889

115 Согласно окончательным результатам, опубликованным ЦИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МИССИИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ

Основная команда БДИПЧ

Melikyan	Anna	Армения
Chaliadzinski	Aliaksandr	Беларусь
Kolibarski	Svetozar	Болгария
Imamović	Mišo	Босния и Герцеговина
Šehalić	Elma	Германия
Bader	Max	Нидерланды
Ramadani	Gent	Норвегия
Gacek	Urszula	Польша
Chetaykina	Svetlana	Российская Федерация
Janjušević	Maša	Сербия
Garibshoeva	Firuza	Таджикистан
Ovezdurdyyev	Ruslan	Туркменистан
Kotlaja	Slaviša	Черногория
Järnbert	Mikaela	Швеция

Долгосрочные наблюдатели БДИПЧ

Gurbanov	Ravan	Азербайджан
Bronny	Anja	Германия
Meier	Rebecca	Германия
Mogensen	Kirsten	Дания
MacDermott	Eithne	Ирландия
Tenisci	Aldo	Италия
Djunushev	Erlan	Кыргызстан
Sainkhuu	Gandolgor	Монголия
Bom	Egbertus	Нидерланды
Husby	Trond	Норвегия
Seim	Øyvind	Норвегия
Balandina	Elena	Российская Федерация
Bedritskiy	Alexander	Российская Федерация
Fetisov	Ivan	Российская Федерация
Volkov	Andrei	Российская Федерация
Brown	Joan	Соединённые Штаты Америки
Polman	Mitchell	Соединённые Штаты Америки
Slegers	Jake	Соединённые Штаты Америки
Mykhailovskyi	Tymur	Украина
Khrol-Lappalainen	Tatiana	Финляндия
Godbillon	Vincent	Франция
Bicanovska	Dita	Чешская Республика
Chanda	Shumit	Швейцария
Nunez	Astrid	Швеция, Испания

Краткосрочные наблюдатели БДИПЧ

Pollak	Markus	Австрия
Bratranek	Alfred	Австрия
Rossmann	Martin	Австрия
Hayrapetyan	Alisa	Армения
Hovnanyan	Tamara	Армения
Hovakimyan	Lusine	Армения
Lavro-Gazdag	Olga	Венгрия
Stock	László	Венгрия
Marton-John	Bernadett Valéria	Венгрия
Mede-Karpenstein	Tina	Германия
Mueller	Christa	Германия
Gabriel	Isabella	Германия
Mattke	Angelika	Германия
Jürgenmeyer	Clemens	Германия
Osterhus	Reinhold	Германия
Zweig	Richard	Германия
Dr. Schulze	Claudia	Германия
Hansen	Janine	Германия
Höchst	Rainer	Германия
Bloss	Lasia	Германия
Pindur	Sabine	Германия
Menschenin	Maxim	Германия
Schiller	Volker	Германия
Schulze-Aboubacar	Ursula	Германия
Wahlen	Michael	Германия
Franke	Kai	Германия
Debenham	Tina	Германия
Hofmann	Dagmar	Германия
Ibach	Jasna	Германия
Rabener	Jennifer	Германия
Popovic	Tanja	Германия
Ehren	Ute	Германия
Ohlsen	Martin	Германия
Doehne	Thomas	Германия
Fischer	Frank	Германия
Otter	Rainer	Германия
Brysch	Erich Reinhard	Германия
Aischmann	Frank	Германия
Preuss	Jakob	Германия
Lohschelder	Sarah	Германия
Bzishvili	Zaza	Германия
Bürgers	Jana	Германия
Lesjak	Stefan	Германия
Kerl	Anke	Германия
Selchau	Mette	Дания
Petersen	Ingegerd	Дания
Hansen	Nana Sofia	Дания
Bohlbro	Peter	Дания
Lauritzen	Hans Jørgen	Дания
Dakinah	Yari	Дания

Poulsen	Mashu	Дания
Alsøe	Andreas	Дания
Peavoy	Diarmuid (Dermot)	Ирландия
Verling	Ronan	Ирландия
Fagan	Brian	Ирландия
Donnellan	Anne	Ирландия
O'Brien	Klair	Ирландия
Oskarsdottir	Erla	Исландия
Asgeirsdottir	Sigridur	Исландия
Stefánsdóttir	Hjördís	Исландия
Kristinardottir Gunnarsdottir	Arndis Anna	Исландия
Briganti	Arianna	Италия
Citti	Walter	Италия
Cassola	Arnold	Италия
Tawil	Edward	Канада
Meijer	Rebecca-Lynn	Канада
Kotlara	Anna	Латвия
Stankaitiene	Vytaute	Литва
Cekuolis	Jonas	Литва
De Haan	Peter	Нидерланды
van Peski	Caecilia Johanna	Нидерланды
Viken	Tonje	Норвегия
Endresen	May	Норвегия
Hvoslef	Erlend	Норвегия
Bogseth	Magnhild	Норвегия
Żyła-Góralczyk	Malwina	Польша
Mrowka-Jasiecka	Barbara	Польша
Pich	Beata	Польша
Kozłowski	Piotr	Польша
Wasowski	Krzysztof	Польша
Grodzki	Michal	Польша
Zajączkowska	Dominika	Польша
Vladychenko	Alexander	Российская Федерация
Korchagin	Aleksandr	Российская Федерация
Khalyapina	Alesya	Российская Федерация
Obukhova	Nadezhda	Российская Федерация
Nasrutdinov	Murad	Российская Федерация
Baburkin	Sergey	Российская Федерация
Knyshova	Anastasiia	Российская Федерация
Kuznetsov	Ruslan	Российская Федерация
Gozhina	Anna	Российская Федерация
Kondratovich	Gleb	Российская Федерация
Novikov	Vladislav	Российская Федерация
Zhurovich	Anna	Российская Федерация
Konkov	Alexander	Российская Федерация
Postigov	Anton	Российская Федерация
Ivakhin	Andrei	Российская Федерация
Ostvald	Andrey	Российская Федерация
Kovalevskii	Sergei	Российская Федерация
Chashchikhin	Sergei	Российская Федерация
Ainetdinova	Diana	Российская Федерация
Zavorin	Ivan	Российская Федерация

Bogdanova	Kristina	Российская Федерация
Kulikova	Irina	Российская Федерация
Pashedko	Aleksandr	Российская Федерация
Astakhova	Mariia	Российская Федерация
Driuchin	Dmitrii	Российская Федерация
Alekseev	Andrei	Российская Федерация
Vilkova	Maria	Российская Федерация
Nefedova	Evgeniia	Российская Федерация
Kozhokin	Evgeny	Российская Федерация
Demidova	Natalia	Российская Федерация
Loginov	Evgeny	Российская Федерация
Kudeneeva	Yulia	Российская Федерация
Minakova	Natalia	Российская Федерация
Otmakhov	Mikhail	Российская Федерация
Diakonov	Boris	Российская Федерация
Magomedov	Kamil	Российская Федерация
Pritchin	Stanislav	Российская Федерация
Paiu	Bogdan	Румыния
Galagan	Mihai	Румыния, Молдавия
Kristofik	Roman	Словакия
Jones	Ben	Соединённое Королевство
Fagelson	Judith	Соединённое Королевство
Robinson	Katherine	Соединённое Королевство
Hampson	John	Соединённое Королевство
Fitt	Leila	Соединённое Королевство
Brodrick	Helen	Соединённое Королевство
Martin	Neil	Соединённое Королевство
Roed-Moor	James	Соединённое Королевство
Wheeler	Richard	Соединённые Штаты Америки
Herrmann	Tyler	Соединённые Штаты Америки
Welsh	Joseph	Соединённые Штаты Америки
Lecato	Thomas	Соединённые Штаты Америки
Hall	Christopher	Соединённые Штаты Америки
Kornblum	Helen	Соединённые Штаты Америки
Alexander	Deborah	Соединённые Штаты Америки
Dunsmore	David	Соединённые Штаты Америки
Perl	Margaret	Соединённые Штаты Америки
Barber	Christopher	Соединённые Штаты Америки
von Kessler	Wilson	Соединённые Штаты Америки
McCabe	Kimberly	Соединённые Штаты Америки
Winters	John	Соединённые Штаты Америки
La Strada	Nicholas	Соединённые Штаты Америки
Hartsfield	Jermaine	Соединённые Штаты Америки
Lubin	Nancy	Соединённые Штаты Америки
Queck-Oscariz	Johann	Соединённые Штаты Америки
Bevelhymer	Carl	Соединённые Штаты Америки
Gentle	Anslem	Соединённые Штаты Америки
Smellie	Jordan	Соединённые Штаты Америки
Darrin	David	Соединённые Штаты Америки
Shekari	Melody	Соединённые Штаты Америки
Fawell	Blanche	Соединённые Штаты Америки
Sankow	Katerina	Соединённые Штаты Америки
Blair	Christopher	Соединённые Штаты Америки

Long	Andrew	Соединённые Штаты Америки
Gallagher	Katherine	Соединённые Штаты Америки
Richards	Jacquelyn	Соединённые Штаты Америки
Barilla	Anthony	Соединённые Штаты Америки
Bown	Hilary	Соединённые Штаты Америки
Ali	Syeda	Соединённые Штаты Америки
Villegas	Daniel	Соединённые Штаты Америки
Villalba	Laura	Соединённые Штаты Америки
Sienkiewicz	Eugene	Соединённые Штаты Америки
Heskin	Nieve	Соединённые Штаты Америки
Winter	John	Соединённые Штаты Америки
Petit	Urania	Соединённые Штаты Америки
Tunga Çağlı	Oya	Турция
Maki	Mikko	Финляндия
Karhilo	Jaana	Финляндия
Sulin	Jouni	Финляндия
Ruotte	Paul	Франция
Schneider	Clément	Франция
Godard	Maeva-Laureen	Франция
Lemoine	Mathieu	Франция
Hamidi	Sarah	Франция
Sabadel	Lena	Франция
Arnoult	Julien	Франция
Kasperski	Guillaume	Франция
Iffly	Catherine	Франция
Marsal	Stephanie	Франция
Štěpánková	Lucie	Чешская Республика
Bilek	Tomas	Чешская Республика
Vesely	Jan	Чешская Республика
Comandini	Fabrizio Mario Giuseppe	Швейцария
Keller	Annette	Швейцария
Streule	Anita	Швейцария
Arslan	Sibel	Швейцария
Alexandersson	Claes Johan	Швеция
Hansson	Lena	Швеция
Hammargren	Bitte	Швеция
Enarsson	Anna	Швеция
Hellgren	Ann-Sofie Alexandra Birgitta	Швеция
Widmark	Anna Klara	Швеция
Martens	Mihkel	Эстония

Краткосрочный наблюдатель, набранный на местной основе

Cottrell	Simon	Соединённое Королевство

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является основным институтом по оказанию помощи государствам-участникам ОБСЕ, чтобы “обеспечить полное уважение прав человека и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии и (..) создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать принципы терпимого отношения в обществе” (Документ Хельсинкского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ, расположенное в Варшаве (Польша), было основано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало функционировать в мае 1991 года. Спустя год Бюро было переименовано в связи с расширением его мандата, который стал включать права человека и демократизацию. Сегодня в нем работают свыше 150 сотрудников.

БДИПЧ является ведущим агентством в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год оно координирует и организует размещение тысяч наблюдателей для оценки проведения выборов в регионе ОБСЕ на предмет соответствия обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов и национальному законодательству. Его уникальная методология обеспечивает углублённый анализ всех аспектов избирательного процесса. Посредством проектов содействия БДИПЧ помогает государствам-участникам улучшать их избирательную систему.

Деятельность Бюро в сфере **демократизации** включает вопросы верховенства закона, законодательной поддержки, демократического управления, миграции и свободы передвижения, а также гендерного равенства. БДИПЧ ежегодно реализует ряд программ целевой помощи, стремясь развивать демократические структуры.

БДИПЧ также содействует государствам-участникам в выполнении их обязательств по содействию и защите **прав человека и основных свобод** в соответствии с обязательствами ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается совместной работой с различными партнёрами по укреплению сотрудничества, наращиванию потенциала и проведению экспертиз по тематическим направлениям, в том числе в области прав человека при борьбе против терроризма, содействия защите прав жертв торговли людьми, образования и тренингов в сфере прав человека, мониторинга прав человека и отчётности, а также прав и безопасности женщин.

В рамках деятельности по обеспечению **терпимого отношения и недискриминации** БДИПЧ оказывает поддержку государствам-участникам в повышении эффективности реагирования на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность БДИПЧ в сфере терпимости и недискриминации сфокусирована на следующих направлениях: законодательство; обучение сотрудников правоохранительных органов; мониторинг, отчётность и отслеживание реагирования на преступления и случаи проявления ненависти; образовательная деятельность по популяризации терпимости, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ консультирует государства-участники по вопросам их политики в отношении народов **Рома и Синти**. Оно содействует наращиванию потенциала и налаживанию связей с сообществами Рома и Синти, и поощряет участие представителей Рома и Синти в работе определяющих политику органов.

Вся деятельность БДИПЧ выполняется в тесной координации и сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, институтами ОБСЕ и его полевыми миссиями, а также другими международными организациями.

Дополнительная информация размещена на сайте БДИПЧ www.osce.org/odihr).